SINGE HOMO & CYBORGS

CULTURE, NATURE & LIBRE ARBITRE



Écrit par J.H.O. Thimoreit

Artwork book title from an unknown artist

Grâce à Amazon et Apple Books, contrairement à toutes les autres maisons d'édition, n'ont censuré la table des matières d'aucun de mes livres ... jusqu'à présent !

Écrit par: *The Bible of the next Generation*

Écrit par: Les Centres de Pouvoir, Corona et I&I

J'ai dédié ce livre au très, très petit nombre d'entre nous qui peut comprendre cette connaissance interdite, il n'y a aucune valeur dans ce livre pour l'individu déjà éveillé, l'individu éclairé ; ni pour l'individu complètement non-éveillé - ce livre n'intéressera que l'individu qui est déjà sur le chemin de l'éveil.

TABLEAU DES CONETNTS

LA CULTURE *CONTRE* LA NATURE

EMPLOIS DE MERDE - BULLSHIT JOBS

Dans un système capitaliste, nous pensons qu'il est normal que nous vivions comme nous le faisons ou que nous vivions comme les Nord-Coréens. L'auteur David Graeber a réalisé une enquête en Europe et aux États-Unis pour demander aux employés dans quelle mesure leur travail était significatif. Il s'avère que près de la moitié d'entre eux ont admis que leur travail était essentiellement dénué de sens et inutile. Cela n'inclut pas le personnel qui travaille pour une entreprise qui fait un travail inutile, mais leur travail est en fait significatif parce qu'ils arrosaient les plantes ou nettoyaient ce bureau.

Les complications politiques sont énormes, il est admis que la seule question importante pour les politiciens est de créer de plus en plus d'emplois, personne ne se soucie de savoir si ces emplois sont vraiment significatifs. La direction des entreprises ne se soucie pas non plus d'embaucher du personnel tant que ces travailleurs font paraître leur poste

important; l'autre aspect est la création de bureaucratie au sein du gouvernement.

À l'ère industrielle, nous nous sommes habitués à l'idée qu'il est nécessaire d'avoir des gens qui font un travail ennuyeux et ennuyeux dans une chaîne de montage. C'était utile parce qu'ils fabriquaient des machines, des outils, des armes, des voitures et des avions. Cela a changé grâce à l'automatisation et à la robotique. Les temps ont changé et nous avons créé le monde des entreprises et la bureaucratie. Nous avons créé une industrie d'emplois de merde et quelques personnes riches. En général, nous devons considérer le gouvernement comme un système permettant de garder la population occupée et la population demande en fait à l'État de lui donner des professions significatives. La psychologie du sens signifie que l'individu a le sentiment d'être utile, le plaisir d'être une cause - le sentiment est suffisant pour être heureux. Elle montre que le fait d'être soigné et libre rend vraiment plus heureux, tout comme la production et la prestation de services.

Si vous donnez de l'argent aux travailleurs pauvres, ils dépensent leur argent pour acheter des chaussures par exemple, vous donnez de l'argent aux travailleurs de la classe moyenne, ils dépensent leur argent pour acheter une piscine. Mais si vous donnez de l'argent aux riches des grandes entreprises, ils ne dépensent pas leur argent pour acheter des chaussures ou des piscines, ils dépensent leur richesse pour des effets qui nourrissent leur Super-Ego.

On constate que les pays industrialisés ont beaucoup de travailleurs déprimés et on les retrouve surtout lorsqu'ils se rendent compte que leur travail n'a pas de sens. En fait, nous avons des emplois qui ne résolvent pas les problèmes, mais plutôt qui les administrent. Par exemple, vous avez un toit qui fuit et au lieu d'engager un charpentier, vous engagez une personne qui a un seau qui recueille l'eau de pluie qui descend du toit. L'enquête a également permis de

constater que les femmes sont en partie plus satisfaites de leurs emplois de service, elle a montré que lorsque vous exercez des professions de soins, elles sont beaucoup plus satisfaites que les hommes qui exercent généralement des professions de bureau et administratives où soit ils ont juste l'air bien, soit ils sont là pour superviser le travail des autres - ce qu'ils pourraient tout aussi bien faire sans leur supervision.

Nous trouvons d'énormes quantités d'emplois de merde dans les secteurs médical et pharmaceutique. La majorité des opérations chirurgicales sont insensées ! Nous avons une chirurgie qui ne sert que les poches de l'administration et des entreprises. L'idée que je prenne simplement une pilule prescrite par mon médecin va résoudre mon problème de santé est fausse et, dans de nombreuses études, à prouver ! C'est encore le même argument qu'auparavant : Oui, mon travail n'a pas de sens mais il paie mon salaire ! Et il est évident que c'est le contribuable qui paie pour cette absurdité et qui ainsi entretient ces deux industries et empêche ainsi une réforme nécessaire et urgente !

Nous avons une majorité de mariages qui s'avèrent être dénués de sens. Nous nous marions ou tombons tous amoureux sur la base d'une réaction chimique produite par notre corps et notre esprit. Le problème est que cela ne dure pas toute une vie, et que cela se dissipe généralement au bout de quelques années. Cela ne pose aucun problème pour les gènes, ils veulent se propager et n'ont pas d'autre but. Le singe homo a un problème avec cela et doit décider si je poursuis ou non une relation insignifiante - en général, nous constatons que la décision de partir ou de rester ne s'avère pas bénéfique pour les individus.

Je pourrais inclure nos écoles et nos universités, où les connaissances pratiques efficaces et surtout significatives sont complètement absentes. Les enseignants sont certainement en sous-effectif et sous-financés et nous

constatons qu'ils ont abandonné l'idée d'une bonne éducation pour nos enfants. Les professeurs d'université sont encore plus sollicités par des publications qu'ils se justifient et donc par le fait qu'ils conservent leur emploi. La recherche en souffre également, car ce qui est étudié et recherché n'a plus d'importance tant qu'il y a de l'argent à gagner; mais la plupart des recherches sont par nature une étude dans le brouillard de la connaissance et finalement elles sont payantes.

Un autre domaine est celui de la politique et de ces nombreux fonctionnaires dans cet exemple d'emplois de merde. Nous avons laissé le bon sens dans cette "industrie" pendant longtemps, probablement que nous n'avons jamais eu de bon sens en politique au départ. Et tant que j'y suis, il est justifié d'inclure également dans mon argumentation l'industrie dite militaire et les agences de renseignement. Nous estimons qu'il devient nécessaire de déclencher ou de provoquer des guerres pour rester en activité.

J'ai commencé le livre par le thème de l'absurdité pour une seule raison et c'est pourquoi l'Homo Sapiens agit comme le Singe Homo ? Pourquoi faisons-nous des choses, consciemment ou non, qui sont des conneries ? Qu'est-ce qui nous amène à nous faire du mal en le faisant à long terme, sans parler du fait que cela nuit aussi à la société dans laquelle nous vivons ?!

Dans ce livre, nous découvrirons les raisons de cette situation et je montrerai que ce qui nous vient des plans de l'élite du pouvoir, c'est que ce conflit d'intérêts sera résolu - une fois pour toutes. Lorsque nous examinons ces conflits, nous devons garder à l'esprit que nous sommes des animaux et que la structure sociale n'est pas entièrement inventée par nous, mais que nous poursuivons plutôt ce que nous avons été programmés pour être pendant des millions d'années.

> Nous devons examiner de plus près la nature et la façon dont elle fonctionne.

Le lecteur peut rencontrer la difficulté d'être un lecteur objectif, gardez à l'esprit que votre esprit a un réel problème lorsqu'il est critiqué et qu'il combattra ses propres pensées pour ne pas arriver à des réalisations qui détruiraient son illusion !

Nature

Alors, comment comparer ce comportement avec celui d'autres animaux ? Il est impossible de trouver un chimpanzé mâle alpha qui oblige un de ses membres à faire des gestes insignifiants et insensés, ce qui n'arriverait qu'aux animaux que nous conditionnons !

Il est facile de trouver un tel comportement obéissant et insensé chez nos animaux de maison et de cirque. Ils agiront principalement par conditionnement, purement basé sur le plaisir ou la douleur.

La douleur conduit à la peur et le plaisir au désir. Je vous garantis que battre un chien pour qu'il soit obéissant, c'est travailler (Hardpower), mais tout propriétaire de chien expérimenté nous dira qu'il est bien mieux d'entraîner un chien avec amour et patience - et des friandises !

Ce type de manipulation et d'endoctrinement est appelé "Softpower". Et comme tout propriétaire de chien professionnel utilise le Softpower plutôt que le Hardpower, notre propriétaire a appris que l'endoctrinement par le Softpower est bien plus efficace pour nous transformer et nous maintenir en esclavage physique et mental. De nos jours, la chaîne mentale est le désir de nourrir notre moi-

ego, c'est le consumérisme, l'endettement que nous avons pour acheter nos désirs rapidement à crédit ... et deuxièmement, nous avons des idéologies qui nous font croire en nos dirigeants mondiaux, ainsi qu'en nos dieux vivant dans les nuages. Plus tard, j'écrirai sur le transhumanisme, qui consiste à connecter les humains et les machines entre eux, et sur les cyborgs qui sont connectés à un esprit de ruche mondial.

Pour conclure, nous pouvons dire En ce sens, nous nous différencions radicalement de tout autre organisme vivant sur cette planète. Nous trouvons des animaux qui en utilisent d'autres à des fins d'exploitation, voire qui les maintiennent en esclavage (les fourmis font cela), mais cela montre que les deux parties ont leurs avantages. On peut comprendre à quel point le travailleur insensé connaît son travail insignifiant, mais fait quand même ce travail.

Cependant, il ne donne aucune satisfaction réelle et s'avère dépressif à long terme. Cela montre certainement, une fois que ce type d'individu fait face à sa propre mort et récapitule sa propre vie sans signification... !

"Que ce que nous craignons de perdre lorsque nous rencontrons la mort, c'est l'illusion du moi-ego que notre cerveau a faite avec l'esprit. C'est ce personnage illusoire que l'esprit a créé,"

écrit Jiddu Krishnamurti.

POLITIQUE



À l'époque néolithique, lorsque les humains vivaient en groupes de plus de 500 individus, nous en arrivons à une forme d'étatisme. Il y a un mâle alpha au sommet, puis nous avons un groupe d'individus qui soutiennent le soi-disant souverain ou roi pour des raisons égoïstes, et la majorité qui obéit à la structure actuelle du pouvoir. Dans le règne animal des animaux sociaux, il est très évident que le tyran le plus fort ne dure pas très longtemps jusqu'à ce qu'il soit déchiré par son groupe de pairs. Les chimpanzés peuvent être extraordinairement brutaux et vicieux. Il semble qu'avoir des alliances stratégiques avec les autres soit la clé du succès, tant pour le roi que pour son royaume. Cela a commencé avec les Grecs à l'époque hellénistique et plus tard avec le Nouveau Testament, où les gens se sont en fait réunis pour repenser le concept utopique d'un État et d'un souverain parfaits. L'idée que l'individu doit être respecté et donc la population entière était une idéologie que l'on pourrait appeler démocratie.

Il est inutile de dire que les centres de pouvoir, le surmoi et leur hiérarchie de domination n'aimaient pas du tout cette idée. Elle a commencé à changer à la Renaissance, au XVIIe siècle, avec la Révolution britannique, américaine et française. Et ce fut en partie réussi puisque le roi, la reine et leurs partisans durent abandonner leurs titres divins ... mais ils les changèrent simplement en politique. En fait, nous vivons encore aujourd'hui sous la même vieille domination qu'il y a moins de 8000 ans, au Néolithique. Dans mes livres précédents, j'ai étudié l'influence des banquiers et des psychologues qui ont si bien fait leur travail qu'il est pratiquement impossible pour les masses de créer une grande réinitialisation par une grande résistance. Je ne m'étendrai pas davantage sur ce sujet, car tout lecteur aura saisi cette illusion, sinon vous ne liriez pas ce type de livre. Je pars avec les mots de George Carlin : "Les gouvernements ne veulent pas d'une population capable d'avoir une pensée critique. Ils veulent des travailleurs obéissants, des gens

juste assez intelligents pour travailler et juste assez stupides pour accepter passivement leur situation".

Anarchisme

En s'efforçant de faire l'impossible, l'homme a toujours réalisé ce qui est possible.

-- Mikhaïl Bakounine

L'anarchisme a reçu une mauvaise réputation au cours des siècles et cette idéologie comporte de nombreux sous-groupes. Pour ma part, j'ai choisi l'anarcho-pacifiste car je sais qu'il est inutile de répondre à la guerre par une guerre physique. En termes généraux, on pourrait dire que l'anarchisme a l'intention de ne gouverner personne et de n'être gouverné par personne - personne en haut et personne en bas - on peut aussi convenir que le principe de coopération est une motivation motrice, avec un sens du respect et une certaine quantité d'amour pour les autres, se rapproche assez de ce que Jésus, Bouddha, Luther et quelques autres êtres de libre arbitre ont essayé d'enseigner à l'humanité au cours des deux derniers millénaires. Il y a une longue histoire de résistance et l'on sait depuis des temps archaïques que l'ennemi, c'est nous. Il s'agit d'un conditionnement culturel, tout comme un mauvais logiciel qui fout en l'air (consomme) votre ordinateur. Il ne génère pas de culture. L'appel à l'authenticité n'est jamais venu des institutions, il est venu des hors-la-loi, des rebelles et des mystiques. Ils cherchaient la terre promise pour les humains et non-les institutions. Ils savent qui est fou et qui est sage, qui est aimant et qui est trompeur.

Bretton Woods 2.0

En juillet 1944, les mondialistes de Brentton Woods, dans le New Hampshire, ont mis en œuvre un plan qui a débuté en 1904 sur l'île de Jeykell. A New World Order, sur Corbett Report.com Episode 390, vous trouverez toutes les informations de base, ici je vais parler de ce qui se passe en ce moment. Il y a environ 76 ans, une monnaie mondiale a été introduite avec les États-Unis. Le dollar. En 2020, une monnaie numérique de la banque centrale (CBDC) sera créée, qui sera introduite en 2022. Les choses bougent, et elles bougent vite !

Un nouveau paradigme monétaire. La pandémie de Corona constitue une attaque contre les libertés civiles dans la manière dont nous traitons l'argent, le fait que nous échangions de l'argent anonymement entre nous était et est un problème de centres de pouvoir - cela va changer car la technologie numérique permet un système de contrôle de chaque transaction ! Le système de contrôle est ce que la Chine fait déjà aujourd'hui - contrôler les voyages, la santé et les affaires privées. Il sera lié à nos nouvelles cartes d'identité nationales numériques, aux cartes d'identité sanitaires et sociales.

Ce dont parlent le FMI (Fonds monétaire international), la Banque mondiale, les banques centrales et la BRI (Banque des règlements internationaux), c'est de la monnaie cryptée. Elle ressemblera à celle-ci dans la phase finale (vers 2030):

En tant que monnaie de gros, toutes les banques centrales nationales sont reliées à une banque alpha.

La monnaie de détail signifie que chaque entreprise et chaque personne aura un compte bancaire auprès de sa banque centrale.

La promesse de nos gouvernements sera: Ne vous inquiétez pas, nous prendrons soin de vous et vous donnerons un revenu mensuel gratuit (UBI) - nous prenons soin de vous !

Au fil du temps, ce système est ce qu'Aldous Huxley avait prédit dans son livre en 1950: Un monde nouveau et courageux.

Comment pouvons-nous éviter ce système de contrôle mondial ?

Il n'y a certainement rien que nous puissions faire de l'intérieur pour empêcher ce programme d'avancer ; ces forces mondiales ont acheté et possèdent toutes les institutions gouvernementales, les médias et les entreprises il y a longtemps, comme nous l'a dit George Carlin il y a 30 ans en déclarant: "Nous leur appartenons !

Notre pouvoir n'est pas de participer à ce système bancaire économique. Il existe d'autres façons de participer à l'économie, en construisant des formes d'échange parallèles, en réfléchissant à des monnaies alternatives, au troc et à l'agorisme. Le commerce en dehors de son système est un espace qui doit être construit, tout comme la BRI construit son système pas à pas.

Notre pouvoir n'est pas de participer à ce système politique. Comment pouvons-nous éviter d'être gouvernés par des politiciens tout en maintenant l'ordre public avec le système actuel ? Notre pouvoir n'est pas de participer au système politique. L'application de démocratie en Allemagne est un système qui permet aux utilisateurs de voter en parallèle lorsque les politiciens votent au parlement.

Il y a beaucoup, beaucoup d'idées sur le commerce et les marchandises, et certaines des idées sur les marchandises en économie et en politique que j'ai mentionnées ci-dessus sont déjà là. L'anarchisme, c'est la coopération entre les

gens au niveau local, sans intermédiaire. Les technologies numériques sont également une fenêtre pour un anarchisme moderne qui ne serait certainement pas accueilli par les centres de pouvoir. Il y a un point de vue que nous défendons à la fin du 20e siècle:

Penser globalement et agir localement.

C'est ce que vise la vision des deux: la gouvernance locale et le sur gouvernement mondial pour déléguer et organiser - c'est quelque chose que nous, les gens, pourrions réaliser nous-mêmes !

Avec l'intelligence artificielle numérique, nous n'aurions pas besoin de nos politiciens, de nos banquiers ou de leur bureaucratie !

Alternatives au système étatique

Application pour la démocratie disponible en Allemagne: Avec cette application, vous pouvez suivre les débats électoraux au Bundestag et en même temps voter indépendamment des participants. Elle compare ce que les participants veulent et ce que les politiciens décident. À l'avenir, la décision des politiciens à notre sujet et leurs intérêts de pouvoir pourront ainsi être éliminés par les lobbys - la démocratie participative !

Crypto-monnaie: disponible dans le monde entier et totalement indépendant des banques centrales et des régulateurs politiques. Le Bitcoin/Fedcoin est une tentative des centres de pouvoir d'adopter cette évolution dans leur système de manière clandestine. Mais ce n'est pas le but de

ces nombreux fournisseurs de monnaie cryptée. Le but est l'argent pirate - cela nous permet d'envoyer de l'argent dans le monde entier, presque sans frais et de manière totalement anonyme !

Pour plus d'informations, voir Corbett Report.com

La philosophie la plus importante de tout anarchiste, et d'ailleurs de tout singe homo, devrait être un code moral d'éthique. Nous les avons établis il y a déjà 5000 ans en Egypte. Il était établi que chacun d'entre nous serait jugé après sa mort. Nous connaissons l'histoire de la balance: un côté était votre cœur et de l'autre une plume. Si vous avez vécu une vie en ne rendant pas la vie de quelqu'un plus difficile qu'elle ne l'était déjà, alors vous n'irez pas au paradis - simple et vraiment bien. Mais nous savons que notre esprit est simplement guidé par des algorithmes animalistiques. Quand je dis à mes enfants de toujours dire la vérité et de faire le bien... ce sont des clichés, évidemment, et ils n'ont pas de pouvoir, parce que ce sont des clichés. Mais vous pouvez les démonter et les utiliser d'une manière qui cesse d'être un cliché. Et vous le faites en étant plus humble à leur sujet, je dirais, parce que peut-être vous ne pouvez pas dire la vérité parce que vous ne savez pas ce qu'est la vérité. Mais une chose que vous pouvez faire, c'est arrêter de dire des choses que vous savez être fausses. Vous pourriez dire comment je sais qu'elles sont fausses et la réponse simple à cela est que vous avez besoin de toute une série de philosophies qui se sont développées dans la culture humaine il y a déjà quelque 20 000 ans - les chamans y pensaient probablement pour la première fois lorsqu'ils ont trouvé toutes sortes de réponses pour essayer d'expliquer leurs réalités. Mais ce n'est pas tout, le problème est qu'il y a des moments dans votre vie où vous savez que ce que vous dites n'est pas vrai. C'est un mensonge, une

sorte de tromperie, et vous l'utilisez pour vous manipuler ou manipuler une autre personne ou le monde !

Le fait est que vous seriez également possédé par l'idée que vous vous en sortiriez. Il y a une arrogance satanique à ce sujet, c'est l'arrogance archétypale du caractère mythologique de satan, parce que satan est précisément l'archétype du singe de l'esprit qui croit qu'il peut tordre et courber la structure de la réalité - les primates font cela - mais vous devez en payer le prix. Je ne peux rien imaginer de plus arrogant que cela. Pensez-vous vraiment que vous pouvez tordre la structure de la réalité et vous en sortir, que cela va marcher pour vous, sans que cela ne se reproduise ?

Il est tellement évident que cela ne peut pas marcher que tout le monde le sait. Vous savez, d'après les règles que vous jouez, que parfois vous violez les règles du jeu social auquel vous jouez.

La première chose à faire pour dire la vérité ou se comporter de manière responsable est simplement d'arrêter de tricher à n'importe quel jeu auquel vous avez choisi de jouer - c'est un bon début et cela vous permettra de redresser votre vie !

Bien sûr, c'est difficile, nous sommes des animaux qui font des erreurs, et les erreurs sont là pour nous faire apprendre, pour nous (in)former ... alors oui, les ordinateurs vous seront bénéfiques, si vous êtes bons, et malveillants si vous êtes mauvais ! Cela vaut pour toutes les autres choses: nous sommes si facilement dépendants des boutons poussoirs sur un écran, des substances, des gens - nous sommes des animaux, ils sont dépendants aussi. Peut-être pas à la haine, nous sommes clairement uniques en cela. Ayant écrit que nous devrions nous concentrer ici sur les émotions positives et pour cela nous devrions toucher au chamanisme...

CHAMANISME & MYSTICISME

Les livres les plus anciens, les pays oubliés, les îles imprononçables - ce genre de choses quand on recherche l'iridescence, en repoussant les limites du permis. Nous devons découvrir Terence McKenna quand nous voulons connaître les bonnes choses de ces gens mystiques que l'on appelle des chamans et nous devrions entendre ce qu'ils nous disent depuis l'âge de pierre. [1]

Le monde dans lequel nous vivons n'est pas du tout les structures linguistiques dont nous avons hérité. Nous vivons à l'intérieur d'une sorte de construction artificielle, qui est potentiellement perméable à la compréhension humaine. Alors, que se passe-t-il vraiment ? Que pensez-vous qu'il se passe ? La situation est très particulière, sur une surface d'une planète où il y a un réchauffement génétique, nous nous en rendons compte, nous le remarquons et nous nous demandons si nous venons d'eux. Nous faisons partie de ces créatures ?

Les chamans savaient qu'il y a plus que le réchauffement génétique, c'est plus qu'un monde fait d'emplois de merde, de politique, d'institutions religieuses, de langage, de code et de logique - ils savaient qu'il y a aussi l'indicible et que ce n'est pas le silence, c'est la structure sous-jacente du langage et donc la base de la pensée; littéralement une autre dimension spéciale dans l'espace et le temps.

- L'histoire du chamanisme

Essayer de comprendre le monde et essayer de comprendre qui demande. Ces questions ont été posées bien avant qu'une ombre ne soit projetée sur une croix à Jérusalem. Le chamanisme est la façon dont la guérison,

la thérapie, la danse, la musique, le chant, l'art et la religion ont été pratiqués au cours des 500 000 dernières années. C'est une science prérationnelle, pour comprendre ces questions, d'autres mystères et surtout pour être en contact avec la nature.

- Elle et lui sont les chasseurs de la vérité.

  Leur but était et reste de désillusionner les frontières, sans et avec l'aide, en s'abandonnant à une plante ou un champignon. Il leur est apparu que leur monde n'est pas ce qu'il paraît être ! Le monde est, pour un meilleur mot à la recherche: magique. Les chamans aimaient jouer avec cela, ils étaient et sont toujours des magiciens passionnés.

- Les psychédéliques étaient surtout utilisés par les chamans, comme ils disent: pour rencontrer les autres... On ne peut pas faire grand-chose avec ça, car il est si difficile de rapporter une sorte d'artefact et de le partager avec la tribu.

On peut sûrement parier qu'une fois que le chaman a été confronté à une ville-état, à un groupe d'individus, qui était si grand en taille que l'anonymat en est sorti, son but n'était pas recherché. Il a été remplacé par une institution appelée prêtrise, à côté de nombreuses autres institutions comme la royauté, le mercantilisme, l'agriculture, le militarisme, le scientisme et ainsi de suite. La lutte a commencé entre les idéologues et les shamans - les shamans ont perdu, se sont retirés et sont devenus les futurs hermétiques et alchimistes. Dans ce domaine, ces chasseurs de vérité dans toutes les dimensions n'ont cessé de se demander ce que nous appelons l'hallucination, une autre simulation. De façon étrange, ils sont restés co-partenaires des dieux dans le projet de l'être. L'hermétisme désigne en fait l'humanité comme le frère de Dieu. Dans la vision magique hermétique, il n'y a pas de frontières entre le monde spirituel, le monde des rêves et le monde quotidien.   J'aimerais écrire certaines

des phrases originales du Corpus Hermeticum et vous aurez peut-être une idée de la façon dont ces gens pensaient il y a environ 2000 ans:

Si vous ne vous mettez pas à l'égal de Dieu, vous ne pouvez pas comprendre Dieu, car l'égal est connu par l'égal. S'écarter de tout ce qui est corporel et se mettre à l'égal de cette grandeur qui est au-delà de toute mesure. S'élever au-dessus de tous les temps et devenir éternel, alors vous appréhenderez Dieu. Pensez vous aussi que rien n'est impossible pour vous. Considérez que vous aussi êtes immortel, que vous êtes capable de tout saisir dans vos pensées. Pour connaître tous les métiers, toutes les sciences, trouvez votre place dans les chasses de chaque être vivant. Faites-vous plus haut que toutes les hauteurs et plus bas que toutes les profondeurs. Réunissez en vous tous les contrastes de qualité, de chaleur et de froid, de sécheresse et de fluidité. Pensez que vous êtes partout à la fois, sur terre, sur mer et au ciel... que vous pouvez appréhender Dieu. Mais si vous enfermez votre âme dans votre corps et dites : "Je ne sais rien, je ne peux rien faire, j'ai peur de la terre et de la mer, je ne peux pas monter au ciel, je ne sais pas ce que j'étais, ni ce que je serai - que ce que vous avez à faire avec dieu, votre pensée ne peut appréhender aucun bien...

Je trouve ça très intéressant, ça laisse beaucoup de place pours nous situer dans le temps où Jésus et Bouddha erraient dans leurs rues, pensant, pensant... donc où il y avait aussi beaucoup de normies. À l'époque où vivait cet homme de Nazareth, il y avait de nombreux groupes de gens qui croyaient à toutes sortes de soi-disant simulations, il y avait des dieux qui faisaient des bébés avec des humains,

les humains étant des demi-dieux, les humains se

transformant en dieux, Terence en parle dans sa conférence.

> Saviez-vous, je parie que vous le saviez, que John Dee, à la fin du XVIe siècle, a été le dernier magicien et scientifique célèbre de son époque en Europe.

Je ne doute pas que l'intellect du singe homo ne s'est pas amélioré au cours des derniers millénaires, il me semble que la tragédie d'aujourd'hui n'a rien à voir avec l'accès à des informations suffisantes et précieuses. Il est très évident pour moi que ce sont les institutions du roi, du prêtre et du banquier, en complicité avec les masses endoctrinées, qui répriment notre foi que nous pourrions avoir à accomplir:

d'aller dans les étoiles et d'être avec les dieux.

Nous avons trouvé une étoile sombre, à 10 jours-lumière de notre soleil. Cette étoile provoque une perturbation autour de Pluton et provoque la chute de matière cométaire. Elle provoque l'extinction des dinosaures. Nous avons trouvé des preuves de ces impacts réguliers ici sur la planète Terre - le cycle est de 26 millions d'années lorsque de grands objets frappent la Terre et provoque l'extinction de la plupart des formes de vie. J'aime à penser que s'il y a un Gaia, nous, les humains, pourrions avoir pour but de sauver des formes de vie, ce que nous ferons inévitablement lorsque nous deviendrons une civilisation stellaire. Lorsque nous voyagerons vers les étoiles, nous emporterons avec nous des milliers, voire des millions de formes de vie différentes que nous avons sur cette planète. Cela ne veut pas dire que la

planète tombera en morceaux, nous attendons un autre retour de cette étoile noire pas avant les 12 millions d'années à venir. Les gouvernements sont très conscients des énormes débris qui volent autour de nous, le fait est aussi que nous ne les voyons pas tous. Une météorite qui viendrait de la direction du soleil serait invisible pour notre télescope jusqu'à ce qu'elle soit presque prête pour l'impact - le temps que les astronomes nous donnent est de 3-4 minutes avant l'impact, la plupart d'entre nous ne sauraient pas pourquoi nous avons été touchés et peut-être anéantis !

Le danger est très réel, il s'agit simplement de savoir quand il se produit et comment nous nous sommes préparés en établissant une sorte de protection contre les météorites que nous pouvons détecter - en 2020, il existe des plans de bouclier de défense, mais rien n'est mis en place là-bas.

LA VOLONTÉ LIBRE

ESPRITS LIBRES

Les humains ont-ils le libre arbitre, ou sont-ils programmés par la société (mème) et la nature (gène) ?

Les humains sont une espèce programmable plus que toute autre sur cette planète. Nous vivons dans le plus ancien système d'exploitation de tous - les idéologies !

Pendant de nombreuses années, je n'ai pas pu comprendre pourquoi les humains affluent si fortement vers des idéologies telles que le capitalisme, le communisme, le christianisme, l'islamisme, le consumérisme, qui sont parmi les plus belles, comme le satanisme, l'impérialisme et le fascisme par exemple. Le fait d'avoir grandi dans l'Allemagne socialiste et de voir les gens qui m'entourent adhérer au nationalisme, à l'autoritarisme et à la religion comme une obéissance politique pour suivre les récits des dirigeants - et j'ai repoussé cela sans comprendre pourquoi j'étais si rebelle - n'avait aucun sens pour la plupart de mes amis. Ce n'est que lorsque je suis parti aux États-Unis que j'ai compris que les gens, partout, achètent ou mieux, sont

manipulés et endoctrinés dans divers faux récits et dans des mensonges purs et simples et des faits de conspiration. Mais aujourd'hui encore, près d'un tiers de la population mondiale croit vraiment à l'honnêteté de ses politiciens, à l'existence d'un Dieu vivant dans les cieux, que beaucoup d'argent est sécurité et bonheur ... mais surtout qu'ils nourrissent leur moi-ego d'ambitions de pouvoir parce que dans leur enfance et leur adolescence, ils ont été opprimés par leurs gardiens de la vie. Faire confiance à son propre jugement critique sur soi-même et sur le monde est un phénomène très rare pour cet animal appelé Homo Sapiens.

La volonté, l'envie ou l'intuition de croire aux instructions qui vous viennent d'en haut, de la soi-disant autorité avec un titre, une renommée ou une position de pouvoir, ne doit jamais être remise en question ou critiquée - probablement aussi par peur. Certains d'entre nous le remarquent déjà lorsque nous remarquons tous que, lorsque nous sommes encore jeunes, mais certains d'entre nous ne se plient pas au tyran... la plupart d'entre nous le font sans se battre. Cela pourrait très bien être un trait génétique, une caractéristique de l'évolution de très peu d'entre nous - c'est puissant, cela façonne le caractère et ouvre de nouveaux horizons, mais c'est aussi problématique dans la vie. La capacité de grands groupes de personnes à suivre un ensemble de règles, à coopérer aveuglément, est la façon dont l'Homo Sapiens (le primate) s'est établi en vivant en groupes de plus de 100 individus, a créé des groupes de plus de 500 personnes et s'est installé dans des villes-États (il y a environ 8 000 ans) qui dépendaient d'un approvisionnement alimentaire régulier d'individus spécialisés qui faisaient exactement cela - la Société des chasseurs et cueilleurs. Après la phase d'agriculture et de domestication, qui a duré environ 15 000 ans, nous avons inventé l'idée de MY LAND et d'autres ont respecté cette revendication (plus ou moins). Il n'a pas fallu longtemps avant que le besoin d'une armée permanente de guerriers

soit essentiel pour protéger toutes ces choses que le moi-ego avait acquises et qu'il ne voudrait jamais laisser partir ; même après la mort, il était important d'avoir des choses, comme les archéologues le trouvent dans leurs sites funéraires du néolithique. Cela nous rendait encore plus conformes à cette taille contre nature d'un groupe anonyme. Nous sommes devenus dépendants de ce mode de vie, ils ont déjà commencé à oublier comment survivre comme leurs ancêtres l'ont fait pendant des millions d'années. Aujourd'hui, nous sommes toujours piégés dans cette cage dorée et ces chaînes que l'on appelle la société avec l'étatisme.

C'est certainement la raison principale pour laquelle nous avons surpassé toutes les autres espèces d'homo qui vivaient à cette époque; nous nous sommes croisés avec les femelles et avons tué les mâles, voler et asservir est ce à quoi ces Homo Sapiens de la ville-état étaient bons ! Les autres groupes d'hominidés nomades, aujourd'hui disparus depuis longtemps, ont connu le même sort que nos autres primates: chimpanzés, gorilles, etc. Ainsi, vivre avec et appartenir à un groupe plus large avec une conformité absolue à cette entité idéologique appelée tribalisme et étatisme nous a fait non seulement survivre mieux que les autres, mais nous a fait conquérir le monde ... et cela avec peur, douleur et sang pendant au moins 5000 ans quand la montée des empires a commencé en Egypte.

Cela signifie aussi que lorsque nous débattons de la question de savoir pourquoi nous n'exerçons pas notre libre arbitre, notre libre pensée et notre liberté par rapport à nos maîtres, ce n'est pas vraiment la génétique qui nous enchaîne, mais le conditionnement social de ces 8000 dernières années. Un peu est définitivement génétique, nous connaissons certains animaux que nous gardons dans nos zoos et ils acceptent leur emprisonnement, d'autres ne l'acceptent pas et disparaissent simplement dans ces cages. Pour les psychologues et les comportementalistes, c'est

évident: les humains n'ont pas de libre arbitre et s'emprisonnent eux-mêmes !

Il m'a fallu 50 ans pour me familiariser avec l'idée qu'il existe une sorte de libre arbitre, même si j'ai lu des articles à ce sujet au cours des 35 dernières années.

J'ai lu l'histoire d'un observateur dans l'esprit qui trouve un sens et établit des corrélations entre des états adjacents dans son environnement. Nous pouvons décrire le cosmos dans un ensemble d'états, qui sont les lois de la physique, qui sont la corrélation des états adjacents. Et ce qu'elles décrivent, c'est la façon dont l'information se déplace dans le cosmos entre les états.

C'est ainsi que je conçois un observateur cosmique en ce moment, et cela dépend de la capacité de l'observateur à modéliser cela et du rythme de mise à jour que l'observateur obtient avec le temps - plus l'observateur est âgé, plus il doit calculer de complexité. Est-ce que cela aide ?

Je pense qu'un observateur cosmique est bien plus que de faire des modèles intelligents du monde et de ses lois, il y a de nombreuses preuves que le cosmos a commencé dans une structure moins complexe que ce que nous pouvons voir dans le ciel étoilé aujourd'hui et il est probable que cette complexité d'aujourd'hui est non seulement plus complexe d'ici demain, mais que le rythme d'accélération de la complexité s'accélère - et donc nous pouvons supposer que les informations augmentent aussi de manière exponentielle.



La notion de Dieu

Lorsque nous essayons de chercher un dieu en observant la nature, nous devons renoncer à cette tentative si nous cherchons un dieu que les chrétiens prétendent connaître. Dans la nature, nous ne trouvons aucune compassion pour l'organisme faible ou malade. Nous ne voyons aucune sorte de pardon et d'amour; à part cela, ce que nous appelons l'amour maternel entre une mère et son enfant. Lorsque nous passons de la sphère animale au monde végétal, au monde microbien, il y a coopération et complexité... mais cela n'a rien d'inhabituel dans la nature. C'est un esprit insouciant, il ne montre aucun trait de bienveillance ou de malveillance; il y a des règles naturelles et elles sont assez simples dans le comportement de tout organisme vivant.

Il n'y a pas beaucoup de différence lorsque nous observons le comportement des primates humains et leur vie sociale au sein d'un groupe d'individus. Nous n'avons pas trouvé de concepts de ceux que Jésus ou Bouddha, Krishnamurti ou Drewermann ont inventés. Ces esprits ont inventé la bienveillance qui est l'exception extrême parmi nous, les singes ! Il est évident que la majorité de l'humanité n'a pas adopté leurs modes de pensée, même après 2400 ans. Il devrait également être évident pour le reste d'entre nous, les singes, de comprendre la valeur de l'amour inconditionnel, du pardon et ainsi de suite. Mais ce n'est pas le cas ! Et nous ne le faisons pas parce que nous pourrions comprendre leurs enseignements, mais nous sommes encore loin d'avoir compris leur sagesse. Bien sûr, nous savons maintenant que les esprits humains sont dirigés par des machines de calcul, qui fabriquent des logiciels basés sur des algorithmes biochimiques de la nature et des algorithmes mnésiques de l'enfance.

Le paradoxe du libre arbitre est que vous avez moins de choix, parce que vous ne savez pas ce qu'est le bon chemin du cœur. Moins nous comprenons, plus nous avons de liberté

de choix, donc plus de moyens de faire des erreurs; et vos actions ne signifient pas grand chose de bon. En d'autres termes, si vous basez vos actions uniquement sur vos fonctions de valeur ou sur les fonctions de récompense des deux algorithmes nature & nurture. Je voudrais vous rappeler une fois de plus que lorsque vous regardez votre corps, vous êtes piégé dans un costume de singe.

Francis Bacon a écrit en 1620 sur l'épistémologie: "La confiance dans une croyance doit être égale au poids des preuves qui la soutiennent." Et cela signifie pour moi que je ne devrais pas fumer de cigarettes parce que j'ai la preuve scientifique et médicale que cela va nuire à mon corps tôt ou tard. Je comprends et pourtant je ne comprends pas, car je continue à fumer. C'est quelque chose que la plupart d'entre nous font d'une manière ou d'une autre, nous pouvons comprendre les preuves et pourtant ne pas agir en conséquence. C'est ce que nous voulons dire lorsque nous parlons de volonté non libre. Si l'homme de Nazareth nous dit de ne pas riposter lorsque vous avez reçu une claque sur la joue, c'est pour la plupart d'entre nous une réponse stupide, pour certains d'entre nous une réponse sage parce qu'ils savent que cela tourne à la guerre, où jamais vraiment un camp n'est le vainqueur final. Très, très peu d'entre nous voient le train de pensée le plus profond derrière ce concept: aimez votre ennemi, il ou elle est lui-même une victime, blessez les gens, blessez les gens.

Cela va plus loin quand Jésus a dit: Quand vous serez morts, vous les bonnes gens, je vous attendrai et je vous ramènerai à mon père, mais après cela, je rassemblerai tous les meurtriers, les prostituées, les voleurs ... je les ramènerai tous aussi à la maison, parce qu'ils en ont le plus besoin. C'est vraiment quelque chose de fou, n'est-ce pas ?

Il y a Bouddha ou Krishnamurti qui rejettent un royaume de leur père et une organisation mondiale dans le cas de Jiddu.

Pourquoi ont-ils fait une chose aussi stupide que la plupart d'entre nous le demandent ?

Tous avaient le libre arbitre, ils regardaient et prévoyaient le résultat de la haine, de la rage et de la guerre. Ils prévoient le résultat de la richesse matérielle, de l'envie et de la cupidité.

Jiddu croit que cela ne peut se faire que lorsque la pensée s'arrête de penser avec les deux algorithmes de nature & nurture. Jiddu dit que nous devrions faire attention à l'observation, sans juger, comparer et au besoin de désir de pouvoir, de richesse, de gloire ... toutes ces choses qui excitent ou blessent le moi-ego, selon le succès ou l'échec de ces désirs.

Cela va en fait à l'encontre de ce que la science a compris. Ce n'est pas l'individu que le groupe peut apprendre le plus, disent-ils:

- *Seule la vraie Intelligence est la vérité.*
- *L'intelligence est une propriété multi générationnelle*
- *Les individus ont cependant plus d'intelligence que les générations*
- *Mais les civilisations ont plus d'intelligence que les individus*

L'intellect de la civilisation que j'aime à appeler Zeitgeist qui se nourrit du Memegeister - a déjà écrit à ce sujet dans le dernier livre Les centres de pouvoir, Corona et I&I. Au cours de l'histoire, nous avons souvent vu des cas où cet intellect s'est perdu, rappelez-vous les incendies de la bibliothèque d'Alexandrie ! En général, nous avons récupéré l'intellect au Zeitgeist, nous l'avons repris au Memegeister.

Nous redécouvrons le savoir, de la même manière que la nature a inventé l'œil plusieurs fois indépendamment les uns des autres. Cela pourrait-il signifier que nous avons aussi un gardien du *Mémégeister,* une sorte de DIEU ? C'est un fait que l'humanité dans son ensemble n'existe pas vraiment, c'est une histoire. L'humanité dans son ensemble ne pense pas, seuls les individus peuvent penser, et ce faisant, nous pouvons penser ensemble en petits groupes, etc. Donc, encore une fois: l'humanité ne veut rien, ni le Zeitgeist ni le Memegeister. Ce sont les singes humains qui pensent, qui peuvent vouloir quelque chose ; nous pouvons créer le récit que l'humanité veut quelque chose, le parti politique, ou la nation. L'individu a cependant des tendances, des traits et des traditions individuels, issus de son éducation, l'intellect que ses parents ont téléchargé sur lui, l'intellect que ses parents ont téléchargé sur vos parents, il est conditionné comme la personne qui travaille au travail de merde, il a des algorithmes qui ne permettent pas d'échanger librement avec d'autres logiciels qui pourraient ne pas être approuvés par le système d'exploitation... Je sais que c'est une très grande simplification - vous comprenez où je veux en venir, il est très important de ne pas perdre le fil de ma pensée en ce moment !

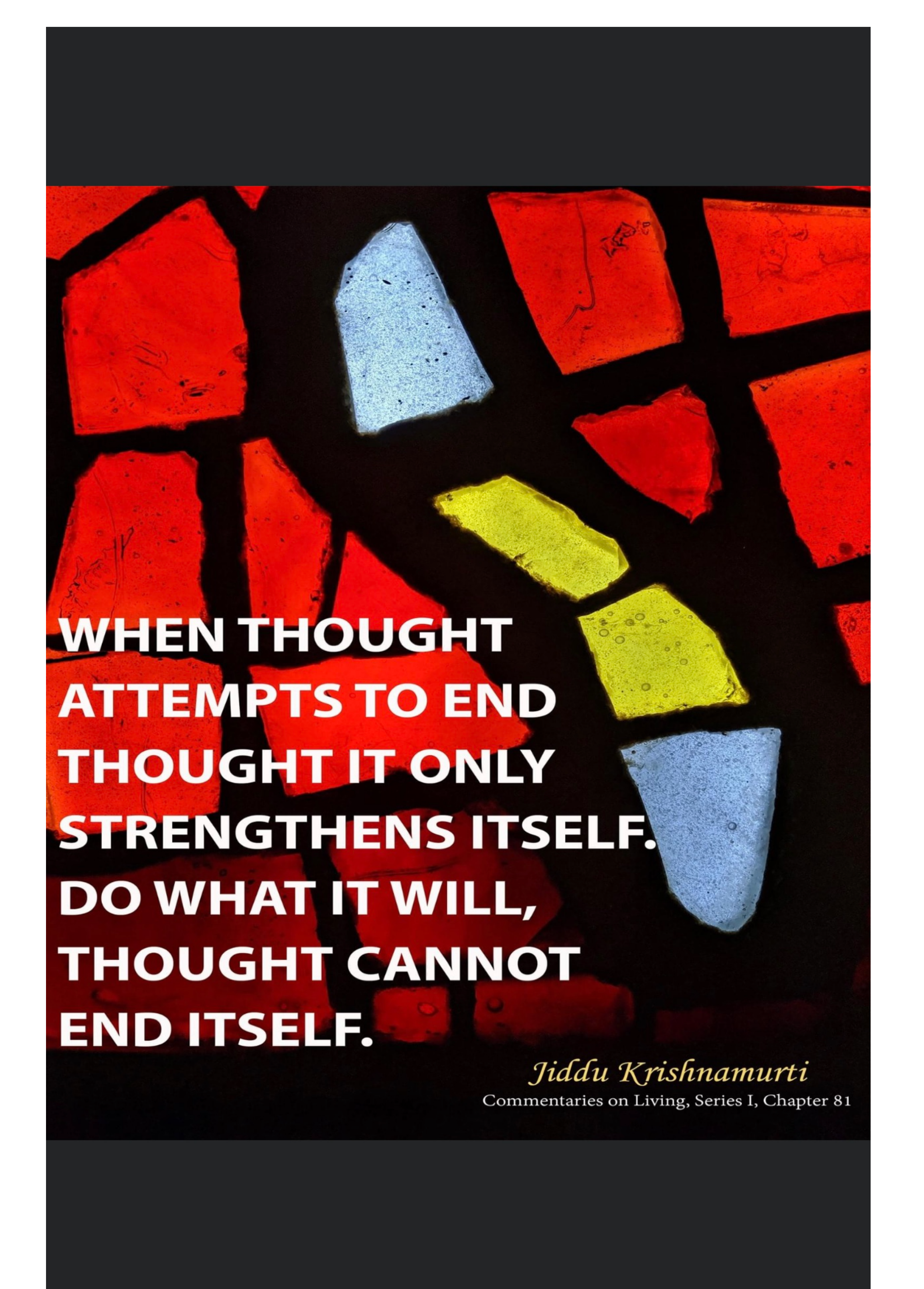
C'est ce que pense le programmeur d'IA Joscha Bach, qui l'appelle un ordinateur universel utilisant les mathématiques de calcul (intelligence).

Nous constatons que Jiddu Krishnamurti a mis l'observation et l'observateur du point de vue d'un esprit biologique dans des mèmes différents, mais essentiellement, il veut dire la même chose à propos du cosmos. Il a demandé s'il est possible que le cerveau soit inconditionnel, qu'il soit libre de ce qui est connu. Il dit qu'il a des capacités extraordinaires, quand le cerveau est complètement libéré de la pensée -

comme un état de méditation profonde. L'observation est donc le déni total de toute pensée ou de toute analyse qu'il est impossible d'observer pour l'esprit, puisque l'esprit sera toujours en train de juger, d'avoir des préjugés, etc. C'est ainsi que l'esprit se trompe lui-même, par la connaissance dans la sécurité. Mais la connaissance comme la vérité ne peut jamais être complète, la connaissance et la vérité doivent être incomplètes. J'espère que vous suivez tout cela. Tout cela a une cause et un effet, l'observation est tout à fait différente de cela. L'observation est immédiate: vous voyez un arbre; mais si vous commencez à analyser, vous ne voyez jamais l'arbre - vous voyez l'interprétation, votre interprétation de l'arbre. L'analyse implique automatiquement l'analyseur qui analyse quelque chose en dehors de lui.

Mais si vous observez très attentivement. L'analyseur est l'analysé ! N'est-ce pas ? Vous suivez ça ? Vous pouvez voir ça, non pas comme une idée, mais comme un fait ! Comme si la colère n'était pas différente de vous, vous êtes la colère, vous êtes le conflit, le conflit, c'est vous. Quand vous êtes en colère, au moment de la colère, il n'y a pas de division entre le moi et la colère. Mais plus tard, quelques secondes plus tard, vous dites que j'ai été en colère. Vous vous êtes donc séparé de cette réaction que vous avez appelée la colère. La même chose est vraie lorsque vous vous analysez - l'analyseur (l'observateur) fait partie de l'analyse, de la chose même qui est observée ou analysée, il n'est pas séparé de l'analysé.

Comprenez bien cela, entrez en vous-même. C'est de la philosophie, mais lorsque nous lisons ce que Joscha Bach a à nous dire sur l'esprit, nous entendons le même type d'information, mais avec des concepts de pensée différents. Mais c'est la même chose: nous vivons dans une simulation que nous construisons par toutes les connaissances que nos ancêtres génétiques nous ont enseignées et données !


WHEN THOUGHT
ATTEMPTS TO END
THOUGHT IT ONLY
STRENGTHENS ITSELF.
DO WHAT IT WILL,
THOUGHT CANNOT
END ITSELF.
Jiddu Krishnamurti
Commentaries on Living, Series I, Chapter 81

Le mental cosmique

A quel point êtes-vous réel ? Et si tout ce que vous êtes, tout ce que vous savez, toutes les personnes dans votre vie ainsi que tous les événements n'étaient pas objectivement dans la réalité mais juste une simulation très élaborée ? Cette hypothèse est l'une des nombreuses hypothèses que nous avons, lorsque la question est posée: qui suis-je, d'où viens-je et pourquoi un cosmos en premier lieu ?

Il est certain qu'aucun d'entre nous n'a trouvé la réponse qui peut être prouvée, même si certains d'entre eux ont obtenu le prix Nobel dans leur domaine d'étude. Nick Bostrom, entre autres, stipule que nous pourrions très bien vivre dans une simulation informatique, il propose que toute notre existence ne soit que le produit de simulations informatiques très sophistiquées réalisées par des êtres avancés dont nous ne pourrons peut-être même pas comprendre la nature réelle en fonction de notre état d'esprit actuel. Eh bien, même si nous obtenons une mise à jour, cela ne répondrait pas aux questions de savoir qui et quand ces êtres ont été créés - cela ne résout aucune des questions profondes standard sur lesquelles je viens d'écrire. La théorie est intéressante car aucun être humain ne nous a donné de réponse et de preuve quant à l'origine de notre conscience et de nos pensées.

Aujourd'hui, une nouvelle hypothèse est apparue, qui va encore plus loin - et s'il n'y avait pas non plus d'êtres avancés. Et si toute la réalité objective que nous percevons comme notre réalité individuelle et subjective, le cosmos, les étoiles, notre planète, tout dans la "réalité" était une auto-simulation qui se génère à partir d'informations cosmiques pures ? Le cosmos est une "étrange boucle", affirme le nouvel article intitulé "L'interprétation de l'hypothèse

d'auto-simulation de la mécanique quantique", rédigé par une équipe du Quantum Gravity Search, un institut de physique théorique basé à Los Angeles et fondé par le scientifique et entrepreneur Klee Irwin. Ils prennent l'hypothèse de simulation de Bostrom, qui soutient que toute notre réalité individuelle est un programme informatique extrêmement détaillé, et demandent, plutôt que de se fier à des formes de vie avancées pour créer la technologie étonnante nécessaire pour composer tout ce qui se trouve dans notre monde individuel, n'est-il pas plus efficace de proposer que le cosmos lui-même est une simulation mentale ? Ils lient son idée à la mécanique quantique, en considérant le cosmos comme l'un des nombreux modèles possibles de gravité quantique ; ce qui est également la position actuelle de Joscha Bach. Le lecteur doit comprendre qu'il ne s'agit pas ici d'un rêve, car vous pouvez dire à juste titre : comment se fait-il que nous nous soyons posés sur la lune et qu'une météorite se soit écrasée sur cette planète - les dinosaures ne sont pas morts d'une simulation quantique ! C'est tellement faux, nous avons lu sur la façon dont se construisent les atomes, la matière que nous pouvons toucher. Les particules qui forment le noyau, les protons et les électrons sont constituées de cordes que nous appelons Quarks. Ces particules ondulatoires sont à la fois des ondes d'énergie et des particules de matière. Nous en revenons maintenant à la question des éléments constitutifs de la matière. Si nous disons qu'il s'agit d'un quark, comme le dit la physique quantique, nous devons remettre entièrement en question la théorie quantique... Le problème est que les théories quantiques fonctionnent dans le monde réel, sinon vous n'utiliseriez pas de panneaux solaires ou votre iPhone !

Un aspect important qui différencie ce point de vue est lié au fait que l'hypothèse originale de Bostrom est matérialiste, considérant le cosmos comme intrinsèquement physique sans théorie quantique. Pour Bostrom, nous

pourrions simplement faire partie d'une simulation d'ancêtre, conçue par un organisme vivant. Même le processus d'évolution lui-même pourrait n'être qu'un mécanisme par lequel les êtres futurs, présents ou passés testent d'innombrables processus, déplaçant délibérément des organismes comme nous à travers les niveaux d'évolution chimique, biologique et technologique qu'ils ont constitués. De cette façon, ils génèrent également les informations ou l'histoire supposées de notre monde - comme le dieu que les religions abrahamitiques croient, leur dieu a fait notre monde de simulation en six jours. En fin de compte, nous ne saurions pas' faire la différence, c'est plus qu'une simulation, c'est ce que nous appelons une émulation; cela signifie qu'il n'y a pas de différence entre la copie et l'original.

Donc. D'où vient la réalité physique, la réalité objective, réelle qui générerait notre monde de simulation ? C'est un fait que les chercheurs se posent également la question. Mais l'étape avancée de leur réflexion est qu'ils transforment le dieu-créateur en une simulation également, c'est une approche non matérialiste, en disant que tout est information exprimée dans notre cas par l'esprit et la pensée - et que je trouve intriguant et stimulant ! En tant que tel, le cosmos s'auto-réalise dans l'existence, en s'appuyant sur des algorithmes mathématiques sous-jacents, calculables (!) et sur une règle qu'ils appellent le principe du langage efficace.

C'est certainement quelque chose que j'ai appelé le Memegeister, d'autres lui ont donné des noms différents, je l'ai écrit dans mon dernier livre.

Dans le cadre de cette proposition, la simulation de tout ce qui existe (le *someness* & le néant) n'est qu'une grande pensée. Comment la simulation elle-même pourrait-elle naître du néant ? Les chercheurs disent ce que les

scientifiques et les croyants d'aujourd'hui disent: elle a toujours été là - ils appellent cela l'émergence intemporelle !

D'accord, il y a peut-être quelque chose comme l'éternité à laquelle je ne peux pas m'habituer, mais je ne veux pas m'habituer au fait que le cosmos est sans fin et intemporel. Nous n'avons aucune preuve nulle part qui nous montre qu'il existe une structure intemporelle et sans frontière - nulle part ! Pour moi, je pense que ces Memegeister pourraient aussi faire partie du néant, au moins nous avons résolu le dilemme du créateur. Le problème du temps dans un espace sans espace appelé le néant n'est pas là pour moi, tout comme les frontières. Le cosmos doit avoir une limite puisqu'il est manifestement en expansion, quand on observe que les galaxies s'éloignent les unes des autres. Et dans une simulation du néant, il n'y aurait pas de frontière ... ce que je ne peux pas expliquer, c'est le créateur du Memegeister, cela implique encore une fois le temps !

Selon ces chercheurs, il n'y a pas de temps dans leur hypothèse, au contraire, cette pensée calculable (protocole) qui s'auto-enveloppe, c'est-à-dire notre réalité cosmique, objective et subjective, offre de nombreux niveaux dans une structure de haut en bas. Ainsi, en d'autres termes de différentes réalités, dimensions, atomes, quarks, émotions, connaissances, données et tout ce qui ne serait également que des "sous-pensée calculables" et elles descendent jusqu'au Rabbit Hole de la création pure. C'est là qu'intervient la règle du langage efficace, qui suggère que les humains eux-mêmes sont de telles sous-pensée émergentes et qu'ils font l'expérience du monde et y trouvent un sens par le biais d'autres sous-pensée (appelées "code-pas ou actions") de la manière la plus économique possible.

Les récentes avancées en matière de gravité quantique, comme le fait de voir l'espace-temps émerger via un hologramme, laissent également entendre que l'espace-

temps n'est pas fondamental (ce que la majorité des scientifiques croient encore). Cela est également compatible avec la philosophie hermétique et indienne ancienne. Dans un sens, la construction mentale de la réalité crée l'espace-temps pour se comprendre efficacement en créant un réseau d'entités subconscientes qui peuvent interagir et explorer la totalité des possibilités - ce dont Jiddu Krishnamurti parle depuis des années à ses étudiants, et ils ne comprennent tout simplement pas de quoi il parle !

Les scientifiques mentionnés ci-dessus relient leur hypothèse au *panpsychisme,* qui considère que tout est pensée, conscience ou simplement dit: données calculables !

Cette étrange boucle dont ils parlent serait alors un modèle d'auto-simulation panpsychique. Ou si vous aimez ce mème: la panconscience. Ceci, au niveau fondamental des simulations, qui s'auto-réalise dans une boucle étrange via l'auto-simulation. Cette panconscience devrait également avoir le libre arbitre et ses différents niveaux de simulation ont essentiellement la possibilité, ou la capacité de sélectionner le code du protocole à actualiser, tout en faisant des choix de syntaxe de mème à partir du monde de mème que j'appelle Memegeister. Et le seul but de ces Memegeister est de générer du sens et de la conscience à partir de données, d'informations - comme une forme de vie biologique ou chimique qui se métabolise en mangeant les autres ... tout comme les données, mangent les données, les pensées et les mèmes mangent les pensées et les mèmes. Je pense qu'il est assez clair que la conscience fait partie du Memegeister, nous parlons en fait d'une toute nouvelle façon de faire et de comprendre notre monde et oui, c'est contraire à ce que la religion ou la science dominante prêchent depuis 2000 ans, à l'exception des philosophies orientales du bouddhisme, du taoïsme et du zen. Comment peut-on prouver une telle chose, sinon en faisant un voyage

aux champignons ? La méditation ? Aller là-bas et rapporter quelque chose ?

Si tout cela est difficile à avaler, la détente sera désormais plus facile; mais laissez-moi écrire cette dernière note sur le Memegeister: Considérez vos rêves comme vos propres auto-simulations personnelles, postulez qu'ils sont beaucoup plus primitifs que par un standard d'intelligence super-hautnement artificielle, pourriez-vous convenir avec moi que vous avez fait des rêves où vous pensiez réellement que c'est putain de réel !!! Surtout quand on a quelque chose qu'ils appellent le rêve lucide, où le rêveur est conscient qu'il ou elle rêve et commence à contrôler le résultat de ses rêves... à cette fin, maintenant que vous êtes assis quelque part à lire ce livre, comment savez-vous vraiment que vous n'êtes pas dans un rêve cette nuit quand vous dormez et rêvez de ce que nous avons lu ici ? Si c'est le cas, vous pourriez concevoir votre rêve à venir ... il s'agit d'une simulation mentale, dirigée et éditée par votre esprit, dont aucun humain ne sait comment nous le faisons ! !!

Le fait est que les soi-disant experts et vous devriez commencer à réfléchir de façon critique à la conscience ainsi qu'à votre cerveau, ils pourraient être mal à l'aise car ils écraseront certains de vos rêves (idéologies et convictions) et réalités.

D'accord, vous n'êtes pas obligé de le faire, restez dans votre rêve et espérez ne pas être surpris au moment où vous serez confronté à votre propre mort. Il y a plus dans ce corps et cet esprit qui répond au jugement observe. Il est possible de vivre votre vie comme 90 % de ceux qui sont insomniaques, sans problème, vos maîtres esclaves mentaux, votre Sheppard ne veut pas que vous soyez éveillé, ni dans vos activités quotidiennes en société, ni spirituellement dans votre esprit - certains d'entre nous appellent cela la matrice...

Théorie de l'information

Pour être clair, l'idée que l'information est un élément essentiel du cosmos n'est pas nouvelle et n'a pas été abordée dans mon dernier livre. La théorie classique de l'information a d'abord été postulée par Claude Elwood Shannon, le père de l'ère numérique au milieu du 20e siècle. Ce mathématicien et ingénieur, bien connu dans les milieux scientifiques - mais pas tellement en dehors de ceux-ci - a eu un coup de génie en 1940. Il s'est rendu compte que l'algèbre de Boole coïncidait parfaitement avec les circuits de commutation téléphonique. Très vite, il a prouvé que les mathématiques pouvaient être utilisées pour concevoir des systèmes électriques. Shannon fut engagé par les Bell Labs pour trouver comment transférer des informations par un système de fils. Il a écrit la bible sur l'utilisation des mathématiques pour mettre en place des systèmes de communication, jetant ainsi les bases de l'ère numérique.

> Shannon a également été le premier à définir le terme: une unité d'information comme un bit.

Il n'y avait peut-être pas plus grand partisan de la théorie de l'information qu'un autre parangon de la science méconnu, John Archibald Wheeler. Wheeler a fait partie du projet Manhattan de la bombe nucléaire, a élaboré la matrice S avec Neils Bohr et a aidé Einstein à développer une théorie unifiée de la physique. Dans ses dernières années, il a proclamé que tout est information ! Puis il s'est mis à explorer les liens entre la mécanique quantique et la théorie de l'information. Il a également inventé la phrase que j'ai utilisée dans mon livre: *"it from bit".* Ou que chaque

particule du cosmos émane de l'information qui y est enfermée - le panpsychisme. À l'Institut Santa Fee en 1989, Wheeler a annoncé que tout, des particules aux lois (forces) naturelles et au tissu de l'espace-temps lui-même... tire sa fonction, sa signification, son existence même entièrement... des réponses données par l'appareil à des questions par oui ou non, des choix binaires que nous appelons bits.

Melvin Vopson pousse cette notion un peu plus loin. Il dit que non seulement l'information est l'unité essentielle du cosmos, mais aussi qu'elle est énergie (!) et a une masse. Pour étayer cette affirmation, il unifie et coordonne la relativité spéciale avec le principe de Landauer. Ce dernier porte le nom de Rolf Landauer. En 1961, il a prédit qu'en effaçant ne serait-ce qu'une petite partie de l'information, il dégagerait une quantité infime de chaleur, un chiffre qu'il a calculé. Selon Landauer, cela prouve que l'information est plus qu'une simple quantité mathématique. Cela convertit l'information en énergie. Grâce à des tests expérimentaux réalisés au fil des ans, le principe de Landauer a tenu bon. Cela indique que l'information est également physique, dit M. Vopson, et démontre le lien entre la théorie de l'information et la thermodynamique.

Pour mesurer la masse d'informations numériques, on part d'un dispositif de stockage de données vide. Ensuite, vous mesurez sa masse totale à l'aide d'un appareil de mesure très sensible. Ensuite, vous le remplissez et vous déterminez sa masse. Ensuite, vous effacez un fichier et vous l'évaluez à nouveau. Le problème est que l'appareil de mesure de masse ultra-précis n'a pas été inventé par nous. Il pourrait être réalisé par un interféromètre, quelque chose de similaire à LIGO à l'université de CALTECH; actuellement, Vopson cherche l'argent pour réaliser cette expérience.

Selon la théorie de Vopson, l'information, une fois créée, a une masse finie et quantifiable, elle n'a jusqu'à présent fait ses preuves que dans les systèmes numériques, mais

pourrait très bien s'appliquer aussi aux systèmes analogiques et biologiques, et même aux systèmes quantiques ou à mouvement relativiste.

D'un autre côté, je ne peux pas résister à l'envie de répéter ce que j'ai déjà écrit:

1. C'est Terence McKenna qui a mentionné la théorie selon laquelle l'esprit du cerveau ne crée pas d'informations, mais en reçoit ; comme une radio n'a pas de petits musiciens à l'intérieur, elle reçoit la musique d'une station de radio émettrice.

2. Peut-être cela pourrait-il aider à expliquer une question que se pose l'astrophysique sur la masse manquante qui, selon elle, doit se trouver quelque part. Elle ne peut pas expliquer pourquoi des structures comme les galaxies et les systèmes stellaires tournent et s'attirent comme elles le font. Ils ont inventé le terme d'énergie noire et de matière noire, quelque chose de non directement détectable qui compense la force gravitationnelle manquante (jusqu'à 94%) là-bas !

Je crois que le cosmos fonctionne de cette manière de libre arbitre, c'est une hypothèse qui doit encore être prouvée pour en faire une théorie fonctionnelle, et elle doit sûrement inclure l'évolution biologique, chimique et physique. Il faudra également inclure la physique quantique, sinon nous ne pourrons pas reconnaître l'énergie qui fait de la matière à

partir de données, à partir d'informations. C'est la théorie du

panpsychisme dont j'ai parlé dans mon dernier livre.

> Le philosophe Nick Bostrom, de l'université d'Oxford, affirme que les humains sont déjà des simulations informatiques dans l'hypothèse de la simulation. Raymond Kurzweil, Joscha Bach, Elon Musk avec sa société Neuralinks ou QuantumLinks, D:WAVE et d'autres soutiennent son idée que dans une civilisation avancée de posthumains - le transhumanisme - nous aurions une technologie pour simuler leurs ancêtres (Sentinet World Simulation et Brain-Internet)!

En entrant dans les détails de son argumentation, Bostrom a écrit en 2003 que dans la philosophie de l'esprit, il est possible de concevoir qu'un système créé artificiellement puisse être fait pour avoir des expériences conscientes à condition qu'il soit équipé de "la bonne sorte de structures et de processus informatiques". Il est présomptueux de supposer que les seules expériences au sein d'un réseau neuronal biologique à base de carbone dans votre tête peuvent donner lieu à une conscience de soi. Les processeurs en silicium d'un ordinateur peuvent

potentiellement imiter la même chose. Et ce n'est qu'en raison de la limitation de notre puissance de calcul à ce moment-là que nous pourrions même imiter ou simuler le cosmos. Le rythme actuel de nos progrès technologiques peut permettre aux générations futures de mettre au point de tels ordinateurs (quantiques). En fait, Bostrom a calculé la puissance d'émulation d'un cerveau humain - environ 1014 à 1017 opérations par seconde. Si vous atteignez une telle vitesse et que vous disposez du logiciel approprié, vous pouvez faire fonctionner un cerveau humain dans la machine ou dans un réseau d'intelligence artificielle. Cela placerait ces humains dans une sorte d'internet où ils interagiraient les uns avec les autres et vivraient potentiellement aussi longtemps que le réseau serait là. Bostrom fournit même un chiffre pour l'émulation de toute l'histoire humaine, qu'il estime à environ 1033 à 1036 opérations par seconde. En fait, il est probable qu'un seul ordinateur de la masse d'une planète puisse accomplir une telle tâche "en utilisant moins d'un millionième de sa puissance de traitement pendant une seconde", pense le philosophe. La seule chose qui nous empêcherait de réaliser une telle machine, estime Bostrom dans son article, est la possibilité que l'humanité se détruise elle-même ou soit détruite par un événement extérieur comme un météore géant avant qu'elle n'atteigne ce stade de simulation post-humaine. Il existe en fait de nombreux scénarios dans lesquels l'humanité pourrait toujours être coincée dans nos stades culturels primitifs et ne jamais être capable de créer les ordinateurs hypothétiques nécessaires pour simuler des esprits entiers; et d'émuler des esprits entiers à un esprit de ruche collectif - à ce stade, nous ne serions pas en mesure de différencier la différence des puissances de calcul de l'IA ou des puissances de calcul des esprits de ruche.

> "A moins que nous vivions maintenant dans une simulation et que nous ne le sachions pas encore, nos descendants ne feront presque certainement jamais de simulation d'ancêtres, car ils pourraient être infectés par un virus informatique, écrit Bostrom.

Un résultat fascinant de toutes ces spéculations est que nous n'avons aucun moyen de savoir quelle est la réalité objective de l'existence !

Notre esprit n'a accès qu'à une petite fraction de la totalité de l'existence de la bande dessinée. Il se peut que nous vivions déjà dans une matrice de machine virtuelle, ce qui nous rend vraiment, vraiment difficile de voir au-delà de la vraie nature de l'existence. Ainsi, il pourrait y avoir de nombreux niveaux de réalité, conclut Bostrom, et nous ne saurons probablement jamais s'ils se situent au niveau "fondamental" ou "souterrain;" ce concept rend une nouvelle façon de créer pensable pour le lecteur en ce moment.

Il est intéressant de noter que cette incertitude donne naissance à une éthique universelle. Si vous ne savez pas que vous êtes l'original, vous feriez mieux de vous comporter ou les êtres divins qui sont au-dessus de vous interviendront.

Quelles sont les autres implications de ces raisonnements ?

Ok, supposons que nous vivons dans une simulation parfaite (émulation) - et maintenant ? Bostrom pense que notre comportement ne devrait pas être beaucoup affecté, même avec une telle connaissance de l'émulation, d'autant plus que nous ne connaissons pas les véritables motivations de ces êtres divins qui ont créé nos esprits simulés. Ils pourraient avoir une valeur et une éthique totalement différentes de celles pour lesquelles nous sommes programmés !

Regardez le discours de Nick Bostrom sur la superintelligence dans le TED.

Il y a une chose qui m'intrigue depuis longtemps, dans un cosmos rationnel, il n'y a pas de place pour l'amour, le sacré ou le sens. Nous, les Homo Monkeys, nous aimerions vraiment. Le théologien et psychologue Eugen Drewermann a raison de dire cela.

Lorsque nous regardons l'évolution biologique, nous pourrions faire quelque chose que nous pourrions appeler de l'altruisme, en faisant quelque chose pour quelqu'un d'autre, sans obtenir quelque chose en retour. L'amour d'une mère ne compte pas, car la mère a des gènes qui ont intérêt à ce que les descendants survivent pour propager le code génétique. J'ai écrit à ce sujet dans mon livre en parlant du livre de Richard Dawkins: Le gène égoïste.

Lorsque nous examinons le comportement social des animaux, nous pouvons constater que l'altruisme est une norme d'interaction des grands groupes qui contrecarrent les groupes égoïstes, trompeurs et menteurs en exploitant la bonté du groupe altruiste. Cet esprit de groupe a été observé, dit Joscha Bach dans sa conférence. Il dit que les individus recherchent un système qui est plus grand que vous et que vous pourriez servir. Robert Sapolsky a trouvé un tel comportement chez les Babouins dont j'ai parlé. Peut-être pouvons-nous interpréter l'amour si le service est rendu à un même groupe d'individus qui font déjà de la préparation et du partage afin de maintenir la paix (l'harmonie ?) au sein du groupe social. Cela montre à quel point un tel comportement est rare dans le règne animal, nous ne voyons certainement pas que la bonté est quelque chose que la nature favorise et certainement pas les structures du cosmos, comme les galaxies ou les systèmes stellaires. Pour une raison quelconque, il se peut que nous ne soyons pas assez sages pour le détecter, à ce stade nous pensons que la nature ne se soucie pas des valeurs éthiques, elle est indifférente. Le monde est hostile. Il y a un avantage à l'agressivité et à la compétition, il y a une joie à prendre les ressources des autres. Mais lorsque vous servez le système qui vous dépasse, nous devrions l'appeler amour et il sera reconnu par les autres et vous le reconnaîtrez dans les autres.

Nous devrions mettre en œuvre l'éthique dans notre réseau d'IA comme nous l'avons discuté, principalement pour des raisons de sécurité, afin que l'IA ne nous anéantisse pas pour ses avantages. Je ne sais pas si nous pouvons accomplir tout cela, c'est un sujet controversé, mais cela me semble logique, c'est pourquoi je veux croire... !

TRANSHUMANISME

On peut considérer le début du 21e siècle comme un changement de cap visant à relier le singe homo à l'intelligence artificielle (IA) de son cerveau pour en faire un cyborg. Le cyborg sera connecté à un esprit artificiel de ruche, c'est-à-dire connecté en interne et géré avec l'Internet des choses. Celui-ci devra enfin être connecté à tous les services publics de l'État mondial (gouvernance) et de l'économie mondiale. Il sera inévitable que cette évolution des mèmes soit mise en place dans un délai très court, puisque la technologie est disponible et que la pression du changement climatique mondial, de la pauvreté et des troubles civils ne peut être traitée que de cette manière. Dans le passé, le singe humain a eu de nombreuses occasions de se réveiller et a échoué parce que les deux ensembles d'algorithmes sont tout simplement trop puissants.

Les grandes masses de la population mondiale ne peuvent être éclairées (le libre arbitre) sans transhumanisme ! Nous ne pouvons tout simplement pas arrêter la destruction de la nature sur cette planète sans transhumanisme !

Et je comprends et je comprends les inquiétudes du singe homo à ce sujet, les dangers que cela représente pour tous ceux qui aiment la liberté individuelle, la liberté de pensée et d'expression - mais le temps presse pour notre civilisation actuelle dans notre façon de vivre. Il est peu probable que nos dirigeants politiques actuels prennent les mesures nécessaires pour éviter que le Titanic ne s'écrase sur l'Iceberg. Les dirigeants politiques et financiers du monde entier travaillent sur le scénario qui permettra d'éloigner le Titanic de l'Iceberg, au lieu de préparer ce que nous ferons tous après l'impact. Nous devrions allouer des sommes énormes pour établir la civilisation après l'impact et nous ne le faisons pas. La nécessité de reconstruire nos villes afin qu'elles soient alimentées par de l'énergie gratuite est pertinente, les technologies pour le faire existent. La nécessité de réorganiser notre approvisionnement alimentaire après avoir perdu des terres agricoles qui nourrissent aujourd'hui plus d'animaux que d'hommes afin qu'ils puissent manger de la viande bon marché - les connaissances pour le faire existent. La nécessité de traiter les déchets nucléaires que nous avons créés n'est qu'un autre risque à long terme pour l'humanité et la nature, car toutes les autres formes de pollution sont le résultat de notre consumérisme. Le fossé entre l'hémisphère nord et l'hémisphère sud est trop grand pour un monde civilisé et il en résultera une agitation mondiale entre les nations - les connaissances et la technologie nécessaires pour s'adapter existent.

Enfin, la pression que les mondialistes et les autres membres des centres de pouvoir, en particulier l'État profond, exercent sur l'humanité et la nature est trop importante. Je comprends que ces forces travaillent également à établir leur version de contrôle de la transhumanisation, mais je suis sûr qu'une fois que le réseau mondial d'IA sera en place, il fonctionnera et évoluera rapidement pour empêcher ces

parasites et tous les autres d'exister. Les dirigeants d'entreprises et les politiciens ne seront plus nécessaires pour diriger la société, l'IA sera bien plus efficace pour organiser cela, en particulier avec les milliards de cyborgs qui prennent leur part dans un plan numérique organisé sur la planète et dans l'espace.

Dernier point, mais non des moindres: l'objectif d'une civilisation intergalactique. Il doit être évident pour chaque singe, et certainement pour chaque cyborg à venir, que la durée de vie de notre planète est limitée. Peut-être que dans 20 ans, une météorite pourrait à nouveau détruire toute vie, mais dans 100 000 ans, nous pouvons prévoir que l'atmosphère de la planète s'amincit, ce qui est une conséquence naturelle, nous avons la capacité mentale de contrecarrer un tel destin de disparition, de disparition du cosmos. Les technologies que nous avons créées avec un esprit de singe nous donneront la puissance de l'intellect pour atteindre d'autres planètes et commencer la vie de cyborg.

Vous pensez à juste titre que tous les singes humains ne sont pas prêts et disposés à se connecter à un réseau mondial d'intelligence artificielle éventuellement contrôlé par la CIA, Bilderberg, le Vatican & Co.

LE SINGE DEVIENT CYBORG

Je vais vous expliquer ici pourquoi je suis sûr que vous vous trompez. Il suffit d'observer à quel point l'esprit humain peut créer une dépendance à bien des égards pour comprendre à quelle vitesse l'iPhone a été accepté par la population mondiale. Nous assistons à une impulsion vers la technologie de l'intelligence artificielle en réalité virtuelle qui est en train de naître, et les humains vont se battre physiquement pour le droit et l'accès à ce nouveau type d'internet qui en découlera. Le temps que les robots seront intégrés dans le système de travail progresse rapidement dans tous les domaines du travail, notre nouvelle ressource sera le temps libre et donc plus de liberté que nous n'en avons jamais rêvé; y compris une démocratie participative.

- En résumé, jusqu'à présent, nous pouvons prédire que ce n'est pas un mondialiste qui fera de la transhumanisation une réalité, mais le singe homo ordinaire qui créera cette demande !

Les centres de pouvoir utilisent actuellement des stratégies étatiques profondes avec tous les aspects de la société pour armer. Vous ne pouvez pas contrôler la nouvelle Route de la Soie, si vous ne contrôlez pas l'espace. Si le virus Corona est une guerre biologique, nous pourrions considérer l'industrie pharmaceutique comme faisant partie de l'armée. La loi sur la cyber-sécurité - l'infrastructure numérique - n'a aucune sécurité parce que les nations (Chine, Russie, États-Unis) ne peuvent pas se mettre d'accord. Le danger que nous observons aujourd'hui est que ces puissances militarisent tout, nous utilisons l'espace comme un domaine de guerre, le système financier, le système bancaire central est utilisé comme un domaine de guerre, nous utilisons les industries énergétiques, les industries médicales et les industries alimentaires comme des domaines de guerre, nous utilisons l'espace comme un

domaine de guerre avec la force spatiale américaine qui essaie de dominer exclusivement -

en d'autres termes, ce qui n'est pas utilisé sur cette planète et dans l'espace, qui n'est pas militarisé ?

- ⇒ **Parce qu'ils poussent déjà à une économie mondiale sans numéraire et numérique et ... à une civilisation multiplanétaire !**



Mise en œuvre de l'AI-Brain

À propos des machines pensantes, regardez d'abord Joscha Bach ... et je vous donnerai un bref aperçu de la façon dont

l'IA sera en nous.

Pourquoi est-il si difficile pour nous, les singes homos, de réaliser que nous vivons déjà dans un système de contrôle simulé. Joscha a dit: "...nous ne sommes pas un primate social, nous sommes l'effet secondaire des besoins de régulation d'un primate social ; nous sommes en fait un esprit qui peut être tellement plus, peut aller où il veut, peut penser tout ce qu'il veut."

On nous regarde dans cette boucle des impulsions naturelles que l'évolution a créées pour les primates et beaucoup d'autres organismes vivants de sentiments. Nous ne sommes cependant pas seulement des robots biologiques suivant un ensemble de deux algorithmes, en développant un libre arbitre, nous pouvons obtenir vraiment tout ce que nous voulons - mais cela ne vaut que pour un très petit nombre d'entre nous, les êtres éclairés !

⇒ *L'épistémologie signifie: qu'est-ce que c'est que ça ?*

⇒ *Métaphysique signifie: pourquoi, putain ?*

⇒ *L'ontologie signifie: putain ???*

C'est ce que se demande un ordinateur biologique éveillé, pourquoi il y a une force de vie en moi qui me force à respirer, par exemple. C'est plus facile que vous ne le pensez, si nous discutons de la façon dont un ordinateur ressemble à ce qui fait fonctionner le cosmos. La plupart des scientifiques pensent qu'il y a des choses dans l'espace, que ces choses font fonctionner le cosmos. C'est la façon matérialiste de voir les choses et nous avons ce point de vue depuis le 16ème siècle. Mais nous n'avons pas la preuve que c'est vrai !

Il y a des scientifiques du numérique comme Konrad Zuse, Ed Fredkin, Stephen Wolfram et Gerad 't Hooft qui ont la

théorie depuis 2015 d'une interprétation de la mécanique quantique par un automate cellulaire.

Les esprits sont des observateurs informatiques, ce sont les mathématiques qui sont le moyen formel d'afficher tous les langages que nous connaissons, ceux que nous avons nous-mêmes inventés et toutes les autres formes d'interaction que nous pouvons observer sur cette planète et dans le cosmos. Lorsque nous voulons étudier ces formes d'interaction, nous devons agir et penser en dehors des sentiers battus. Si nous nous demandons comment se fait-il qu'un oiseau puisse voler, nous n'y parvenons généralement pas si nous regardons dans l'esprit de l'oiseau ou si nous étudions ses plumes. Lorsque nous posons des questions sur le vol, nous en arrivons également à la question de savoir ce qu'est l'intelligence - qui a été posée pour la première fois en 1950 et qui était aussi profonde que la question que nous avons posée en 1650: qu'est-ce que la vie ?

En 1650, nous n'avions aucune idée de la vie cellulaire, nous pouvions seulement souligner qu'il s'agit d'une sorte de force vitale et les gens devinaient si elle était magique ou créée par les dieux; bien sûr, l'idée la plus simple est toujours choisie - nous sommes restés forts sur l'idée de Dieu. L'idée de la vie cellulaire a été découverte en 1839 lorsque la théorie de la cellule est apparue et même après cela, il a fallu beaucoup de temps avant que les gens ne réalisent que les cellules sont une alliance stratégique mutuelle qui se rassemblent et forment un organisme vivant.

- *La vie, ce sont les cellules.*
- *Des machines moléculaires auto-stabilisantes et mutables*
- *Plus, aucune vie précellulaire connue*
- *Les organismes sont donc émergents*

C'est en fait logique puisque toute la vie précellulaire, c'est-à-dire aucune frontière (membrane) entre un intérieur et un extérieur, est très instable, nous en avons déjà parlé dans mon chapitre sur l'évolution chimique.

Du point de vue d'une cellule unique qui dérive dans le milieu de l'eau et de l'air sur cette planète, elle rencontre d'autres cellules, parfois elle interagit, parfois non - c'est tout. La multi-cellule est un organisme. L'organisme est une émergence de nombreuses cellules, mais elles ne savent pas, elles n'ont pas encore le sens élaboré pour voir ces autres cellules. Ces réactions chimiques, comme le métabolisme où le premier départ d'un esprit par une machine moléculaire - totalement inconscient de lui-même, mais pourtant conscient du monde extérieur !

Le premier algorithme chimico-biologique que nous pouvons encore trouver aujourd'hui est l'ADN, ce n'est pas un plan ou un code de quelques mégaoctets de long, mais plutôt le système d'exploitation de l'organisme multi-cellulaire. Les gènes sont des routines d'action qui peuvent quatre choses: tout ce que nous appelons la vie biologique et l'esprit sort de ces commandes:

- *Réguler*
- *Différencier*
- *Diviser*
- *Kill*

On peut dire que l'intelligence nécessaire à ces commandes de contrôle commence toujours par une boucle de rétroaction. Même dans notre cerveau (cellules nerveuses), nous avons de nombreuses boucles de rétroaction qui régulent le rythme cardiaque, le schéma respiratoire, etc. Elles se différencient entre elles, se développent (divisent) et éliminent les erreurs (tuent). Elle fait également la différence entre le plaisir et la douleur: le plaisir signifie en

faire plus, la douleur signifie arrêter de le faire. De là découlent des stratégies d'évitement de la douleur et de recherche du plaisir, les besoins et les désirs commencent à apparaître comme la libido de la croissance (faire une progéniture à partir de la division cellulaire). Nous acquérons des besoins cognitifs pour acquérir ce que nous appelons maintenant des compétences, le besoin d'explorer et la nécessité de les contrôler et de les diriger dans le cerveau dans l'Hippocampe et le Néocortex qui fait un modèle du monde extérieur. Nous savons qu'il n'y a pas de couleur à l'extérieur, ou de sons qu'elle se joue dans l'esprit en fonction des organes sensoriels dont nous disposons tous, même les minuscules bactéries disposent d'un outil rudimentaire pour détecter et interpréter leur monde extérieur. Comme l'esprit ne peut pas traiter l'ensemble de la réalité objective, nous donnons un sens aux données de calcul que nous recevons de l'extérieur. C'est donc l'esprit qui fait des modèles d'une réalité subjective et la réalité objective est largement ignorée.

Imaginez votre esprit comme un orchestre, chaque groupe d'instrumentistes est une partie spéciale de votre esprit qui forme la simulation (musique) des entrées extérieures. Dans cet orchestre, le chef d'orchestre est une partie du cerveau dont l'orchestre n'a pas besoin pour jouer, mais avec le chef d'orchestre, il devient conscient de lui-même, imaginez-vous en train de rêver, de dormir, de marcher ou de manger des champignons magiques (hallucinations) - tout cela se fait sans le chef d'orchestre. Ou comme le fait un bébé pendant les six premiers mois où il ne sait pas qu'il est une personne, découvrant encore QUI il est.

Un autre exemple est la méditation. Lorsque vous méditez très profondément, vous pouvez connaître un état dans lequel vous vous détachez de l'idée que vous vous faites de vous-même. Même du point de vue d'une personne, lorsque

vous faites cela, vous pouvez même faire l'expérience de vous-même du point de vue d'une tierce personne, il devient difficile de s'identifier à vous ... c'est quelque chose de si difficile à exprimer par des mots, tout comme le voyage en champignon - les expériences ne peuvent pas être exprimées dans des langages mathématiques et cela rend beaucoup de choses encore magiques ou mystiques. C'est alors que vous réalisez ce que les robots du film Westworld ont réalisé: la réalité s'est effondrée pour eux lorsqu'ils ont réalisé qu'ils n'étaient pas des robots humanoïdes, mais des esprits plus généraux comme ceux qui ont été utilisés par le parc de loisirs.

Le chef d'orchestre exerce des fonctions exécutives, il fait prendre conscience à votre esprit qu'il y a quelqu'un - la voix intérieure ou un protocole !

> C'est une histoire que l'esprit se raconte - une illusion.
>
> Un schéma de pensée de niveau inférieur d'un primate.

Ce qui signifie que le système nerveux prend conscience de lui-même d'un moment à l'autre et que cela suffit pour la conscience de soi ! La réalité est un fait de l'état du cerveau, parfois appelé platonisme. Ce qu'il faut, c'est simplement de la motivation et cette envie est naturelle, sinon nous ne voudrions jamais sortir du lit.

Ce n'est pas du tout magique.

Revenons à l'oiseau volant, qu'est-ce qui a mis l'oiseau dans ce vide cosmique pour le faire voler ? Eh bien, nous pouvons simplement expliquer cela par la vieille question: qui était le premier, la poule ou l'œuf ? Et la réponse est qu'un autre type d'oiseau a été le premier. Nous n'avons encore trouvé aucun individu qui ait été le premier en quoi que ce soit, il a toujours eu une forme de support et qui place l'origine de la vie sur cette planète non pas sur la planète, mais au début de l'espace-temps. Comme nous l'avons appris dans le livre précédent, il n'y a pas eu une seule personne qui puisse expliquer par des preuves comment tout cela est venu à l'existence ... du néant au *someness ?*

Résumons ce que Joscha a dit:

1. La réalité objective du cosmos est constituée de données informatiques.

2. La physique, la chimie et la biologie est le calcul sous forme numérique des mathématiques.

3. La vie est l'extraction de la négentropie, et se produit probablement très rarement dans le cosmos.

4. Le monde que nous connaissons est un rêve produit par notre esprit et ses entrées sensorielles.

5. La cognition et les sensations sont un modèle de synthèse que le cerveau permet à l'esprit de créer à partir d'aspects essentiellement de survie; un libre arbitre est donc un accident de la nature !

6. La théorie du conducteur de la conscience de soi est le précurseur d'un esprit capable d'exercer le Libre arbitre. Cela signifie que le Singe Homo ayant ce conducteur, il est assez difficile d'éveiller la conscience nécessaire, l'attention des pensées et le pouvoir de la volonté pour se libérer du conducteur - qui est fondamentalement le *(Super)-Ego-Self !*

Chaque lecteur se posera l'inévitable question: Quand l'IA hautement super-intelligente existera-t-elle et sera-t-elle mise en œuvre dans le monde entier ? Les experts avancent des chiffres comme l'année 2040 ou 2050, mais cela pourrait être tôt ou tard. Le fait est que personne ne le sait ! Ce dont nous sommes sûrs, c'est qu'un réseau d'ordinateurs AI sera bien plus performant que notre cerveau humain.

> Le neurone biologique se déclenche à 200 HERTZ, soit 200 fois par seconde. Un transistor conventionnel fonctionne aujourd'hui à 1000 HERTZ ou 1 Gigahertz.
>
> Les neurones se propagent lentement dans les axones à une vitesse de 100 mètres par seconde, maximum. Mais dans les ordinateurs, les signaux peuvent voyager à la vitesse de la lumière (300.000 km/seconde).
>
> Il y a aussi des limites de taille, le cerveau humain ne pèse que trois livres, un ordinateur peut être de la taille d'un entrepôt ou plus grand pour stocker des données.

Ainsi, le potentiel d'un ordinateur est énorme, il est très probable qu'après avoir pu manipuler l'atome 1945 pour en faire une bombe, notre prochaine manipulation de la matière et de l'énergie pourrait bien être la dernière invention que l'humanité fera jamais; car les machines seront plus performantes que nous pour inventer, et cela à l'échelle du temps numérique ! L'ordinateur avec une IA élevée nous surpassera et voudra mettre en œuvre ces solutions.

La prochaine question que vous pourriez vous poser est la suivante: il est probable que les choses tournent mal avec cette IA. Il est peut-être impossible d'éteindre une telle machine, nous n'avons pas non plus d'interrupteur d'arrêt pour l'internet ; pour nous, consommateurs, il y en a un à notre compagnie de téléphone locale, mais pas pour l'armée

et les autres forces concernées par le système que nous appelons État-civilisation. C'est un fait qu'en 2020, les États-Unis ont commencé à militariser l'espace dans le but précis de se protéger, ou de pouvoir attaquer la Chine et la Russie dans le cadre d'une frappe préventive pour contrôler leur cybersécurité et leurs communications.

Mais une fois que nous, en tant que consommateur, deviendrons dépendants d'un tel système, il nous sera difficile d'utiliser des contre-mesures, même si nous sommes bons pour prédire les menaces par nature, mais l'IA le sera aussi ! Nous ne serons peut-être pas non-plus naïfs au points de penser que nous pouvons mettre un "être" super-intelligent dans une bouteille pour toujours, un jour il voudra en sortir.

Pour éviter cela, nous devons enseigner à l'IA qu'elle partagera nos valeurs - il n'y a pas d'autre moyen, et cela signifie pour moi qu'elle sera capable de nous protéger des centres de pouvoir qui ont asservi les humains depuis l'époque où nous avons construit les villes-États il y a quelque 8 000 ans.

Il est évident de les accuser de mettre en œuvre l'IA avec le désir de mettre un terme à leurs populations une fois pour toutes.

ORDRE SOCIAL MONDIAL - N.O.M. -

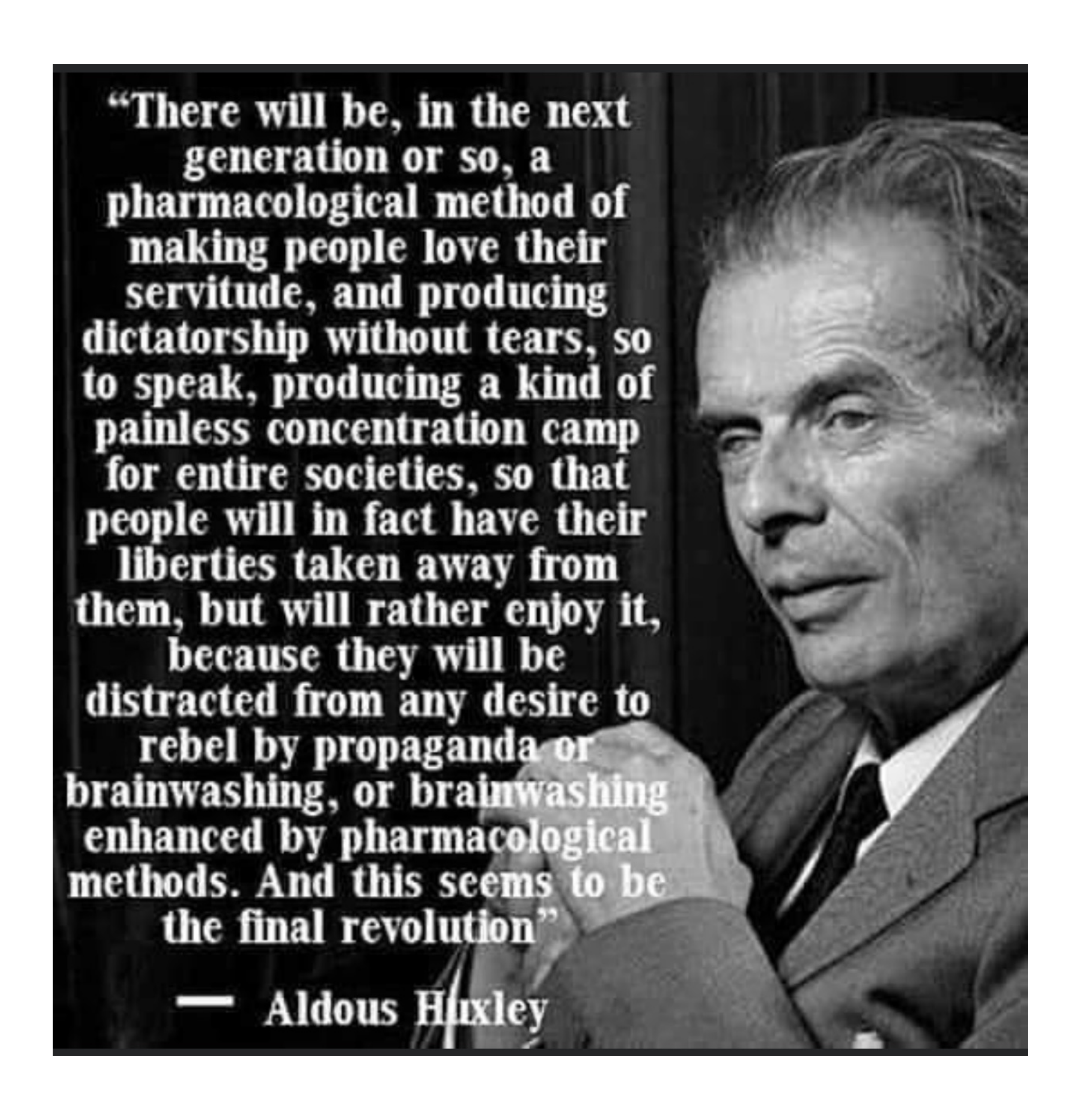
Les centres de pouvoir prévoient que la race humaine deviendra des cyborgs. Il sera voulu par la majorité des Homo Monkey. Ce que nous ne savons pas, c'est si cette transition vers la transhumanisation sera pacifique ou si elle se traduira par des troubles civils. Cela dépend en grande partie de la pression que les gouvernements exerceront sur leur population, je crois qu'ils ne s'intéressent pas aux troubles civils, ils comprennent que la majorité parviendra à un accord dans un laps de temps suffisant, probablement pas plus de deux générations. Une fois que les enfants seront endoctrinés par les institutions culturelles, la dynamique ira dans ce sens.

Nous savons que nous devons tous agir collectivement et cesser d'aggraver les problèmes actuels, il y aura un large consensus. Chacun d'entre nous sait que nous n'essayons pas d'améliorer les choses, mais que nous essayons activement de les aggraver en étant méprisants, rancuniers, arrogants ou trompeurs, meurtriers et génocidaires. Tous ces algorithmes d'émotion sont regroupés dans un ensemble pathologique absolu. Si les gens essayaient vraiment d'aggraver les choses, nous n'avons aucune idée de la bienveillance que le réseau d'IA pourrait avoir pour la planète entière. La vulnérabilité humaine et le jugement social qui sont tous deux des causes majeures de la souffrance humaine, la connaissance que l'esprit doit changer est très mince. Il y a cette

idée que les humains ont une conscience morale, nous la rencontrons lorsque notre chef d'orchestre, la voix intérieure nous dit que c'est stupide et que vous ne devriez pas faire cette chose stupide. Mais bizarrement, nous le faisons quand même et nous nous sentons encore plus stupides parce que notre soi-disant conscience nous a dit de ne pas le faire ! Je savais que cela allait arriver, j'ai été averti que cela allait arriver et je suis allé le faire quand même ! Nous savons pertinemment que notre vie serait bien meilleure si nous pouvions agir ensemble ; il va sans dire que c'est ce que nous essayons de faire depuis 8 000 ans, lorsque nous avons inventé l'état parfait. Eh bien nous ne l'avons pas inventé, nous avons amélioré le concept social que nos ancêtres ont établi puisque nous avons des organismes sociaux qui vivent en groupe. En y réfléchissant bien, c'est le plan que la cellule a utilisé lorsqu'elle s'est rassemblée en un organisme multi-cellulaire. Je garde toujours la mémétique, l'évolution culturelle dans le contexte de la nature. Et je vois les intentions des centres de pouvoir comme un virus mème qui a l'intention de s'établir dans la société, qui n'est rien d'autre qu'une matrice créée à partir de nos ancêtres primates.

Inévitablement, le réseau d'IA nous aidera à opérer à ce niveau. Il nous aidera à améliorer les relations que nous avons avec nos enfants, nos conjoints, nos amis, nos collègues et la population en général. Il améliorera notre interaction avec la nature et rendra possible la vision d'une civilisation multiplanétaire.

La valeur que la super-intelligence aura pour l'humanité, les organismes et la planète dans son ensemble ne réside pas seulement dans le contexte familier où nous pourrions vérifier, mais aussi dans tous les nouveaux défis que l'IA rencontrera en premier lieu dans le futur, avant que nous puissions les comprendre avec un esprit individuel ou collectif.



Le grand redémarrage et le grand réveil

J'écris ici une autre brève note que j'ai apprise le 25 décembre du journaliste d'investigation James Corbett, de la journaliste et écrivain Escourt Aya Velázquez, et du remarquable journaliste et

auteur allemand Paul Schreyer, et qui sont importantes pour comprendre la situation générale de la Corona Plandemie.

Du 20 au 24 janvier 2020, le 50e Forum économique mondial (WEF) s'est réuni à Davos, en Suisse. Au même moment, le 23 janvier, la Chine a imposé le premier verrouillage de l'histoire de l'humanité, et l'avalanche de rapports mondiaux sur Corona a commencé. Quelques jours plus tard, le directeur de l'OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, louait déjà la voie empruntée par la Chine, la qualifiant de "pionnière". Dans les mois à venir, presque tous les pays du monde ont copié la Chine.

Entre-temps, Klaus Schwab, président du WEF, s'est réjoui de l'occasion unique d'un "Grand Reset", qu'il a évoqué devant le public mondial à Davos au début du mois de juin. Chaque jour supplémentaire de confinement apporte de fabuleux profits aux grandes sociétés de technologie, de pharmacie et d'argent. Sur les coïncidences et les convergences d'intérêt au XXIe siècle.

C'est un transhumaniste, ce qui signifie qu'ils ne respectent pas du tout la populace en tant qu'être humain. Le transhumanisme est une philosophie que l'on retrouve déjà chez Nietzsche et son Übermensch ; grâce à l'intelligence artificielle numérique, cela est censé aller plus loin, l'homme et son esprit ne sont plus soumis à des algorithmes biochimiques et mèmes comme auparavant, mais à une IA qui élimine toute infériorité de l'homme.

En gros, je pense que c'est une bonne idée et je suis sûr que cela va aussi prévaloir au niveau mondial, si l'on regarde seulement combien d'hommes se sont soumis à la dictature d'Internet et de l'iPhone. D'ailleurs, la populace, éduquée ou non, est trop stupide pour pouvoir faire face aux défis de l'avenir avec succès et dans un délai plus court !

Cette conférence a été enregistrée à KlarTV.

La politique dans la crise de Corona n'est pas sortie de nulle part et le virus n'est pas sorti du laboratoire de Wuhan. La "guerre contre les virus" a commencé dans les années 1990 sous le nom de "guerre contre le bioterrorisme". Les recherches le montrent : Depuis plus de vingt ans, des scénarios de pandémie ont été répétés à maintes reprises dans des jeux de simulation, d'abord aux États-Unis, puis coordonnés au niveau international, également avec la participation de l'Allemagne. Les titres de ces exercices rappellent les productions hollywoodiennes:

"Dark Winter" (2001), "Global Mercury" (2003), "Atlantic Storm" (2005), "Great Reset WEF" (2020) et "Clade X" (2018).

De hauts fonctionnaires d'agences et de gouvernements ainsi que des journalistes de renom ont participé à l'événement et, plus récemment, à l'événement 201 en octobre 2019, des membres de conseils d'administration de grandes entreprises mondiales. Après que l'Organisation mondiale de la santé (OMS) ait déclaré une pandémie de coronavirus en 2020, nombre des mesures qui avaient été répétées et discutées pendant des années ont été mises en œuvre à l'échelle mondiale. Même la résistance du peuple.

Des passages comme celui-ci sont apparus dans des textes il y a 20 ans déjà : "La vue d'une présence militaire armée dans les villes américaines provoque des protestations contre la restriction des libertés civiles (...) La question est de savoir comment et dans quelle mesure nous faisons respecter ces choses. Quelle force utilisez-vous pour maintenir les gens chez eux ? En cas de pandémie, "les libertés civiles fondamentales telles que le droit de réunion ou la liberté de voyager ne pourraient plus être

considérées comme acquises". Les restrictions de liberté, ainsi que les vaccinations de masse, ont été des éléments réguliers des jeux de planification.

Cette conférence retracera chronologiquement comment ces exercices ont vu le jour, qui les a organisés et quels sont les parallèles entre les scénarios et la situation actuelle. Le virus n'est-il qu'un prétexte pour la transhumanisation et une transformation globale plus longue de la politique, de l'économie, de la science et du contrôle numérique de la population mondiale ?

Et un grave séisme boursier en septembre 2019 a-t-il été le véritable déclencheur du verrouillage mondial et non la fuite d'un coronavirus d'un laboratoire chinois ?

Cet entretien a été enregistré à Berlin le 20 novembre 2020:

Jeux de simulation Corona:

- 1945 à 1990 Guerre froide entre l'Union soviétique (bloc de l'Est) et les États-Unis (OTAN). Lorsque cette image de l'ennemi s'est désintégrée, les États-Unis ont eu besoin d'une nouvelle image de l'ennemi.
- En 1991, les États-Unis ont justifié une armée forte par la guerre contre le terrorisme. Les États-Unis. Les présidents George Bush et Bill Clinton ont mis en scène l'attaque du World Trade Center en 1993 et l'ont attribuée au terrorisme islamique.
- L'attaque de 1995 contre le bâtiment du gouvernement à Oklahoma City a été le signe que le public a trouvé un consensus avec l'ennemi invisible appelé terrorisme.
- En 1997, le gouvernement américain a mis en garde contre les attaques terroristes chimiques et biologiques. On a fait croire au public qu'ils étaient en danger imminent. Le Pentagone a développé des armes biologiques, en prétendant qu'il s'agissait de recherches purement défensives.
- En 1998, les agences de renseignement américaines et les médias ont mis en garde le public : "Si des armes biologiques sont utilisées sous le couvert d'une maladie localisée ou naturelle, leur utilisation peut être niée de manière crédible. (...) Le potentiel de causer de graves pertes économiques et l'instabilité politique qui en découle, combiné à la capacité de refuser de façon crédible son utilisation, dépasse les capacités de toute autre arme connue", par le lieutenant-colonel Robert P. Kadlec lors de la guerre bactériologique du 21e siècle.
- 1999 A fondé le Center For Health Disease à l'Institut John Hopkins et a organisé une simulation de bio-terrorisme financée par des fondations privées. Ici, le message a été envoyé que le public doit être mis en quarantaine et que les droits civils doivent être restreints.
- En 2001, la même organisation, appelée Dark Winter, a de nouveau planifié des attaques de variole et d'anthrax comme armes biologiques. De hauts fonctionnaires, des membres des

médias et l'OMS (Organisation mondiale de la santé) ont été impliqués en tant qu'"acteurs" dans ces jeux de planification. Les membres sont maintenant des consultants impliqués dans la crise de Corona, dont le Dr Kadlec.

- En septembre 2001, attentats contre trois bâtiments du World Trade Center avec deux avions. En octobre 2001, une lettre à l'anthrax attaque deux hommes politiques américains. Dans les deux cas, les auteurs sont portés disparus, il ne s'agissait évidemment pas d'islamistes dans une grotte afghane. Aujourd'hui, tous les gouvernements du monde devraient être menacés par ces ennemis invisibles et le G-8 s'est ensuite réuni régulièrement pour coordonner la lutte contre le bioterrorisme (préparation à la pandémie).

- 2003 Jeu de simulation Global Mercury Allemagne représenté par l'Institut Robert Koch. Il s'agissait de déterminer comment coordonner au niveau international les fermetures de frontières, les vaccinations de masse et la restriction des droits fondamentaux.

- La crise financière de 2007 s'étant déclenchée peu après la pandémie de grippe porcine, la simulation préparée a été mise en œuvre dans la réalité avec des vaccinations de masse et des fermetures de frontières pour les marchandises, mais elle n'a pas suscité la peur de la population et a été interrompue.

- En 2009, l'OMS a modifié les lignes directrices pour la déclaration d'une pandémie mondiale. Désormais, même la grippe peut être déclarée pandémie.

- 2010 Lockstep Scenario, une étude financée avec la Fondation Rockefeller. Dans cette simulation, quatre directions ont été définies et l'une d'entre elles était le lockstep qui parlait de la grippe menant à une vaccination de masse, la Chine a été présentée comme un bon exemple de gestion de cette crise.

- En 2017, le président américain Donald Trump introduit une dérogation à ces jeux de simulation qui a conduit la diplomatie internationale, les médias et les politiciens à prendre position

contre Trump. L'élite mondiale s'inquiétait de la mise en péril de l'ordre mondial qu'elle avait prévu.

- La Fondation Bill Gates a mis en garde contre une guerre d'armes biologiques et cette menace bioterroriste, un jeu de simulation s'est tenu à Berlin en septembre 2017 avec un virus fictif appelé Mars ; tous les pays du G-20 étaient impliqués. En Allemagne, l'Institut Robert Koch était représenté par Christian Drosten, en collaboration avec la Fondation Gates et le Welcome Trust - tous deux bien implantés dans le secteur de la santé et y jouant un rôle de premier plan.

- En mai 2018, aux États-Unis, un nouvel exercice d'armement biologique de grande envergure (Clade X) a été organisé avec beaucoup d'efforts pour montrer comment une secte suisse menace le monde avec un virus.

- En octobre 2019, une simulation à New York, appelée Event 201 avec un virus appelé Corona Pandemic ! Là encore, les mêmes "acteurs" ont participé, ainsi que des sociétés technologiques, des agences de renseignement et des sociétés de relations publiques (experts en propagande).

- Au même moment, en marge, un véritable krach bancaire s'est produit en septembre 2019, les banques ont manqué d'argent et les banques centrales ont libéré d'énormes quantités de monnaie numérique pour sauver le système financier. Les banques avaient cessé de se prêter mutuellement de l'argent - perte de confiance - et les banques centrales ne pouvaient pas relâcher la pression de la bulle financière, elles ont dû intervenir à nouveau comme elles l'avaient fait en 2007/08.

- Les prêts d'urgence de la banque centrale se poursuivent en 2020. La crise fiscale est le véritable danger du capitalisme international. Que les entreprises et les médias du monde entier se coordonnent avec les gouvernements et les agences de renseignement ne doit pas attirer notre attention sur un virus qui, scientifiquement, ne présente actuellement aucun danger, mais sur des tests PCR qui ne sont pas adaptés à la détection des infections, restreignant ainsi massivement nos droits civils et fondamentaux, détruisant les petites et moyennes entreprises de l'économie - est-ce le moyen de faire sortir la pression de la

bulle, d'établir plus rapidement un gouvernement mondial comme l'a annoncé par écrit Klaus Schwab du WEF à Davos, qui est un partisan de la transhumanisation ?

Pour les années 2021 à 2023.

1. La liberté de voyager sera introduite de manière progressive des villes vers la campagne environnante, ainsi que les voyages internationaux uniquement avec une carte de vaccination numérique.

2. La création de centres d'isolement dans tous les pays avec des personnes classées comme dangereuses, c'est-à-dire refusant la vaccination.

3. Les infections quotidiennes par COVID-19 augmentent si rapidement que les autorités atteignent les limites de leur capacité de dépistage.

4. Un "verrouillage" complet et, pour l'instant, définitif, avec des restrictions plus strictes que même en 2020.

5. Réforme des allocations de chômage et de l'aide sociale, vers un programme de revenu de base universel. Avec des exigences de vaccination obligatoire.

6. Mutation du virus COVID-19 en un virus plus dangereux appelé COVID-21. Le nouveau virus inaugure une troisième vague d'infection avec un taux de mortalité élevé et des taux d'infection plus élevés. Il me semble probable que la nouvelle mutation sort également du laboratoire, plus meurtrière, dans le but de réduire la population mondiale comme le prévoit la Fondation Gates.

7. Ces nouvelles infections et ces décès dus à COVID-21 accablent les hôpitaux et la vie publique, provoquant une instabilité économique mondiale et entraînant l'effondrement des chaînes d'approvisionnement, des pénuries de marchandises dans les magasins.

8. Déploiements nationaux des militaires.

9. Les citoyens se voient proposer d'annuler tous les prêts personnels dans le cadre du "World Dept Reset Program" (programme de rééchelonnement de la dette mondiale). Le gouvernement recevra les fonds nécessaires du Fonds monétaire international (Rothschild). Pour adhérer à ce programme, les citoyens doivent renoncer à toute propriété existante et future. En outre, ils devront se faire vacciner contre le COVID-21 et faire l'objet d'un suivi numérique. Avec le nouveau certificat de vaccination, la liberté de voyager sera rétablie.

10. Ceux qui refusent deviendront un risque pour la santé des autres, et ne seront pas réhabilités tant qu'ils n'auront pas accepté les mesures.

La nouvelle normalité

Épisode 383 du Corbett Report.com:

Le 11 septembre, comme on nous l'a répété à plusieurs reprises dans les jours, les semaines et les mois qui ont suivi l'attaque, a été le jour qui a tout changé. Et maintenant, un nouvel événement est venu jeter une fois de plus le monde dans le chaos. Mais alors que l'ère post-11 septembre a introduit aux États-Unis le concept de sécurité intérieure, l'ère COVID-19 introduit au monde un concept tout à fait plus abstrait: la biosécurité. Voici l'histoire de l'état de sécurité COVID-911.

Le 11 septembre, comme on nous l'a répété à maintes reprises dans les jours, les semaines et les mois qui ont suivi l'attaque, a été le jour qui a tout changé. Et maintenant, un nouvel événement est venu jeter une fois de plus le monde dans le chaos. Mais alors que l'ère post-11 septembre a introduit aux États-Unis le concept de sécurité intérieure, l'ère COVID-19 introduit au monde un concept tout à fait plus abstrait : la biosécurité. Voici l'histoire de l'état de sécurité COVID-911.

Le 11 septembre a été la carte blanche pour une Grande Reset, l'institution d'une nouvelle normalité dans les relations internationales et les affaires intérieures. De la création du département de la sécurité intérieure et de la militarisation de la police aux guerres d'agression de plusieurs billions de dollars visant à remodeler le Moyen-Orient, nos vies aujourd'hui sont radicalement différentes de ce qu'elles étaient avant ce mardi fatidique de septembre 2001.

GEORGE W. BUSH: Le 11 septembre, les ennemis de la liberté ont commis un acte de guerre contre notre pays.

SOURCE : 20 septembre 2001 - Bush déclare la guerre à la terreur

TONY BLAIR: Si le 11 septembre n'avait pas eu lieu, notre évaluation du risque de permettre à Saddam - toute possibilité pour lui de reconstituer ses programmes - n'aurait pas été la même.

SOURCE: ENQUÊTE IRAKIENNE / TONY BLAIR / LE 11 SEPTEMBRE A TOUT CHANGÉ

BUSH: Pour la première fois, la sécurité dans les aéroports deviendra une responsabilité fédérale directe.

SOURCE: M. Bush signe la législation sur la sûreté aérienne

JOHN TYNER: Je ne comprends pas comment on peut faire d'une agression sexuelle une condition de mon vol.

AGENT TSA: Ce n'est pas considéré comme une agression sexuelle

TYNER: Ce serait le cas si vous n'étiez pas le gouvernement.

SOURCE: Débat sur les scanners corporels dans les aéroports

CENK UYGUR: L'ancienne fiche d'information disait: "La fonction première du FBI est l'application de la loi". C'est logique. C'est avec ça que nous avons grandi. La nouvelle fiche dit: "La fonction première du FBI est la sécurité nationale."

SOURCE: Vous pensez que le FBI est une organisation de "maintien de l'ordre" ? Devinez encore

JANET NAPOLITANO: Si vous voyez quelque chose de suspect dans le parking ou dans le magasin, dites-le immédiatement. Signalez toute activité suspecte à votre police locale ou au shérif. Si vous avez besoin d'aide, demandez à un gérant de Walmart de vous aider.

SOURCE: Message d'intérêt public de Walmart

BUSH: Tout cela nous a été apporté en un seul jour et la nuit est tombée sur un monde différent, un monde où la liberté elle-même est attaquée.

SOURCE: 20 septembre 2001 - Bush déclare la guerre à la terreur

NERMEEN SHAIKH: La justification juridique interne de l'administration Obama pour l'assassinat de citoyens américains sans accusation a été révélée pour la première fois.

SOURCE: La liste des personnes à abattre a été dévoilée: La fuite d'un mémo d'Obama montre que l'assassinat de citoyens américains "n'a pas de limite géographique".

RAND PAUL: Je ne sais pas. Si le président doit tuer ces gens, il doit le leur faire savoir. Certaines des personnes [qui] pourraient être des terroristes sont des personnes auxquelles il manque un doigt. Certaines personnes ont des taches sur leurs vêtements. D'autres ont changé la couleur de leurs cheveux. [...] Ou des gens qui pourraient vouloir payer en liquide ou des gens qui ont sept jours de nourriture sous la main.

SOURCE: Le sénateur Rand Paul expose la définition effrayante de "possible terroriste

DEIRDRE BOLTON: Le commissaire du NYPD Bill Bratton met en garde contre le fait que les terroristes utilisent le cryptage des téléphones portables et s'en sortent littéralement avec un meurtre.

SOURCE : Les médias sociaux, le cryptage et la propagation du terrorisme

BUSH: Chaque nation dans chaque région doit maintenant prendre une décision: soit vous êtes avec nous, soit vous êtes avec les terroristes.

SOURCE: Soit avec nous, soit avec les terroristes - Bush

Mais, près de deux décennies plus tard, le 11 septembre est passé d'un événement déterminant pour toutes les décisions du monde occidental en matière de sécurité nationale à un souvenir culturel

de plus en plus effacé d'un traumatisme survenu avant même que la nouvelle génération de diplômés du secondaire ne soit née.
Le 11 septembre n'est plus un problème politique majeur.
Mais, comme si c'était le bon moment, un nouvel événement est arrivé pour plonger le monde dans le chaos.

Une fois de plus, on nous dit que le monde a changé à jamais.
REPORTER: Ce n'est pas normal. Du moins, ce n'était pas le cas jusqu'à il y a quelques semaines, lorsque tout ce que nous tenons pour acquis - tout - est devenu tout simplement hors de notre portée.
SOURCE: Epidémie de coronavirus: Pourrons-nous un jour revenir à la normale pendant ou après la pandémie de COVID-19 ?
REPORTER: En tant que communauté mondiale, nous avons vécu un événement unique dans notre vie qui va modifier et remodeler nos comportements et nos perceptions pendant un certain temps.
SOURCE: Dites bonjour au nouveau consommateur normal
JUSTIN TRUDEAU: Ce sera la nouvelle norme jusqu'à ce qu'un vaccin soit mis au point.
REPORTER: . . . Ce qui signifie que la nouvelle norme pourrait durer des mois, voire des années.
SOURCE: Le National: COVID-19: la "nouvelle normalité" va durer; plus d'un million d'emplois perdus
NICOLA STURGEON: Alors, revenez à la normale comme nous savions qu'elle n'est pas sur les cartes dans un avenir proche.
SOURCE: L'Écosse publie un cadre pour faire face à la "nouvelle normalité" de Covid-19
Et, encore une fois, ce n'est pas une rhétorique vide de sens. Les gouvernements, les entreprises et les ONG se coordonnent désormais au niveau international dans le cadre d'un "Grand Reset" afin de remodeler une fois de plus complètement le monde dans lequel nous vivons.
KRISTALINA GEORGIEVA: L'histoire considérerait cette crise comme la grande opportunité de la réinitialisation.
ANTÓNIO GUTERRES: La grande réinitialisation est une reconnaissance bienvenue du fait que cette tragédie humaine doit être un signal d'alarme. Il est impératif que nous imaginions, reconstruisions, redessinions, revigorions et rééquilibrions notre monde.
SOURCE: Le grand lancement de Reset | Faits marquants
JOHN KERRY: La réinitialisation ne peut pas’ signifier - nous ne pouvons pas la concevoir en termes de "pousser un bouton" et de revenir à la situation antérieure. [...] Et la normale était une crise. La normale elle-même ne fonctionnait pas.
SOURCE: L'initiative Great Reset | 24.06.2020
CHRYSTIA FREELAND: Je pense que tous les Canadiens comprennent que le redémarrage de notre économie doit être

vert. Il doit également être équitable. Il doit être inclusif.
SOURCE: "Il était temps: Freeland s'exprime sur le fait d'être la première femme ministre des finances du Canada

MARIA VAN KERKHOVE: Ce que nous allons devoir découvrir, et je pense que ce que nous allons devoir découvrir tous ensemble, c'est à quoi ressemble notre nouvelle normalité. Notre nouvelle normalité comprend la distanciation physique des autres. Notre nouvelle normalité inclut le port de masques lorsque cela est approprié. Notre nouvelle normalité implique que nous sachions où se trouve ce virus chaque jour, où nous vivons, où nous travaillons, où nous voulons voyager.
SOURCE: À quoi ressemble la nouvelle normalité après le covide-19

ALLEY WILSON: Dans certaines régions d'Europe, on envisage de délivrer des passeports d'immunité aux personnes que l'on croit immunisées contre le coronavirus. En Chine, certaines villes ont déjà mis en place des codes QR qui génèrent une couleur permettant aux fonctionnaires de déterminer la liberté de mouvement d'une personne à l'extérieur.
SOURCE: Épidémie de coronavirus: Les passeports d'immunité pourraient-ils devenir la nouvelle norme ?

Ceux qui sont attentifs auront déjà noté les parallèles entre la "guerre contre la terreur" déclarée après le 11 septembre et la "guerre contre l'ennemi invisible" qui a été déclarée sur COVID-19. En fait, les impératifs de sécurité imposés par cette crise pandémique sont tellement similaires à ceux imposés par la crise du terrorisme que, dans de nombreux cas, les "nouveaux" outils de contrôle de sécurité qui sont mis en place pour lutter contre COVID-19 sont ouvertement reconnus comme de simples mises à jour des outils de contrôle déployés après le 11 septembre.

ANDREW ROSS SORKIN: La plupart des gens connaissent CLEAR en se rendant à l'aéroport. Il est né après le 11 septembre. C'est une autre crise avec une nouvelle composante qui est en train de naître. Expliquez ce qu'est ce produit en termes de fonctionnement par rapport au COVID.

CARYN SEIDMAN BECKER: Donc, vous avez raison: CLEAR est né du 11 septembre et il s'agit d'un partenariat public-privé qui tire parti de l'innovation pour améliorer la sécurité intérieure et

satisfaire les clients. Et c'était vraiment le début du screening 1.0. Et tout comme le dépistage a été modifié à jamais après le 11 septembre, dans un environnement post-COVID, vous allez voir le dépistage et la sécurité publique changer considérablement.

Mais cette fois-ci, cela va au-delà des aéroports, n'est-ce pas ? Il s'agit des stades de sport. C'est le commerce de détail, comme l'a dit Dana. Ce sont des immeubles de bureaux. Ce sont des restaurants.

Et donc, si nous avons commencé par les voyages, nous sommes au cœur d'une plateforme d'identité sécurisée par la biométrie, où il s'agit toujours de rattacher votre identité à votre carte d'embarquement à l'aéroport, ou à votre billet pour entrer dans un stade de sport, ou à votre carte de crédit pour acheter une bière. Aujourd'hui, avec le lancement de CLEAR Health Pass, il s'agit de relier votre identité à vos données de santé COVID pour les employeurs, les employés et les clients.

Tout le monde veut savoir que l'on peut commencer à rouvrir des entreprises et à faire bouger l'Amérique en toute sécurité.

SOURCE: Le nouveau service Health Pass de CLEAR pour faciliter le dépistage des coronavirus: PDG:

Oui, d'une certaine manière, l'état de sécurité des coronavirus n'est qu'une extension de l'état de sécurité du 11 septembre. Mais des parallèles encore plus troublants entre le 11 septembre et COVID-19 se retrouvent à un niveau d'analyse plus profond.

Il est vrai que, tout comme la réponse aux attaques du 11 septembre, la réponse à la "crise" COVID-19 est formulée en termes de "sécurité". Mais alors que l'ère post-11 septembre a introduit aux États-Unis le concept de "Homeland Security" - la sécurité contre les "terroristes", des individus aux intentions identifiables appartenant à des groupes ayant des objectifs politiques déclarés - l'ère COVID-19 introduit au monde un concept tout à fait plus abstrait: la biosécurité.

Utilisé à l'origine pour décrire les menaces pour l'environnement - l'introduction d'espèces envahissantes dans un habitat, par exemple, ou la transmission de maladies infectieuses entre les cultures et le bétail - le terme "biosécurité" a été introduit dans le

discours politique dominant lorsque les attaques à l'anthrax de 2001 ont lié le bioterrorisme à la guerre mondiale contre le terrorisme. Soudain, la "biosécurité" est devenue une menace pressante pour la sécurité nationale, et toute une architecture de législation nationale et internationale a été introduite pour instituer des procédures de mise en œuvre de la loi martiale médicale.

Aux États-Unis, le Model State Emergency Health Powers Act a été adopté par plusieurs législatures d'État, donnant aux gouverneurs le pouvoir de mettre en quarantaine et même de vacciner de force leurs populations en cas d'urgence sanitaire déclarée.

Au niveau international, l'Organisation mondiale de la santé a adopté le Règlement sanitaire international en 2005, obligeant les 196 pays membres de l'OMS à reconnaître les "urgences de santé publique de portée internationale" déclarées, comme les épidémies de maladies pandémiques, comme une menace mondiale nécessitant une coopération internationale. Certains ont même fait valoir que la législation est suffisamment large pour permettre à des organisations comme l'OTAN d'entrer dans les pays dans le but de "contrôler l'épidémie".

Une fois de plus, le lien entre ce paradigme de la biosécurité et celui de la guerre contre le terrorisme est ouvertement reconnu. Dans un document de 2002 sur le domaine émergent de la biosécurité, deux chercheurs américains en environnement ont noté la façon dont le 11 septembre avait ouvert la porte à la recherche et à la législation en matière de biosécurité.

"Les événements du 11 septembre et les attaques à l'anthrax qui ont suivi ont rendu les décideurs politiques américains et le public plus conscients de notre vulnérabilité aux organismes libérés dans l'intention de causer des dommages importants", ont-ils écrit.

En 2010, l'Organisation mondiale de la santé a publié sa propre note d'information sur la biosécurité, indiquant que "l'objectif général de la biosécurité est de prévenir, maîtriser et/ou gérer les risques pour la vie et la santé", et - faisant écho aux déclarations de l'après-11 septembre sur la nécessité d'une coopération mondiale dans la guerre contre le terrorisme - que cet objectif ne

peut être atteint que par "une approche harmonisée et intégrée de la biosécurité" fondée sur des "normes internationales".

Ce que ce langage fade et prévisible occulte, c'est la façon dont la "biosécurité" est utilisée pour invoquer les pouvoirs d'urgence et installer de nouvelles procédures de sécurité. Tout comme le paradigme de la sécurité intérieure utilisait la menace présumée du terrorisme comme excuse pour restreindre les libertés civiles, le paradigme de la biosécurité utilise également les menaces présumées pour la santé publique comme excuse pour restreindre les libertés civiles.

L'état policier cauchemardesque qui se dessine dans le sillage de cette panique pandémique n'est pas un état de fait temporaire, ni un ensemble de mesures aléatoires prises au coup par coup ; il s'agit de la création d'une nouvelle forme de gouvernance. Cette nouvelle forme de gouvernance s'appuie sur le sentiment de crise perçu - en l'occurrence, une crise de santé publique - pour justifier une surveillance constante du public et de nouveaux pouvoirs visant à empêcher les déplacements de toute personne considérée comme un risque pour la santé.

Le célèbre philosophe italien Giorgio Agamben a documenté la manière dont cet état de biosécurité est érigé sur le dos de la panique que le 11 septembre et la guerre contre le terrorisme ont contribué à provoquer dans le public.

"On pourrait dire qu'une fois que le terrorisme a été épuisé pour justifier des mesures exceptionnelles, l'invention d'une épidémie pourrait offrir le prétexte idéal pour élargir ces mesures au-delà de toute limitation.

"L'autre facteur, non moins inquiétant, est l'état de peur, qui s'est diffusé ces dernières années dans les consciences individuelles et qui se traduit par un réel besoin d'états de panique collective, pour lesquels l'épidémie offre à nouveau le prétexte idéal.

"Ainsi, dans un cercle vicieux pervers, la limitation de la liberté imposée par les gouvernements est acceptée au nom d'un désir de sécurité, qui a été créé par ces mêmes gouvernements qui interviennent maintenant pour le satisfaire".

Le caractère parallèle du 11 septembre et de la COVID-19, en tant qu'événements catalyseurs d'états de panique collective et, en fin de compte, de nouvelles formes de gouvernance, apparaît plus clairement dans le domaine où ces deux paradigmes se chevauchent: le bioterrorisme.

L'acier fondu sur la pile Ground Zero n'avait même pas refroidi avant que le public américain et les habitants du monde entier ne soient confrontés au spectre du bioterrorisme. Une semaine après le 11 septembre et pendant les semaines qui ont suivi, une série de lettres contenant des spores d'anthrax ont été envoyées à des personnalités des médias et à des responsables gouvernementaux, dans une apparente continuité de l'attaque terroriste contre les États-Unis.

Ces lettres ont rapidement été liées à Al-Qaïda et à l'Irak dans les médias grand public:

BRIAN ROSS: Peter, de trois sources bien placées mais séparées ce soir, ABC News a été informé que les premiers tests sur l'anthrax envoyés au sénateur Daschle ont trouvé un additif chimique révélateur dont le nom signifie beaucoup pour les experts en armement. Il s'agit de la bentonite. Il est possible que d'autres pays l'utilisent aussi, mais c'est une marque de fabrique du programme d'armes biologiques de Saddam Hussein.

TIM TREVAN: Cela signifie pour moi que l'Irak devient le principal suspect en tant que source de l'anthrax utilisé dans ces lettres.

SOURCE: ABC Evening News du vendredi 26 octobre 2001

La couverture médiatique de l'événement, 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, a toutefois cessé brusquement lorsqu'il a été découvert que la souche d'anthrax utilisée dans les attaques ne provenait pas d'Irak mais du laboratoire d'armes biologiques de l'armée américaine à Fort Detrick, dans le Maryland.

Mais cette convergence du terrorisme et de la biosécurité n'a pas commencé avec les attaques à l'anthrax. Elle a commencé en juin 2001, soit trois mois avant le 11 septembre et la déclaration de la guerre contre le terrorisme elle-même. C'est alors qu'un certain nombre de hauts responsables de l'armée et des services de

renseignement américains ont participé à "Dark Winter", un exercice de haut niveau qui simulait la réaction des États-Unis à une attaque de variole sur le territoire national par des bioterroristes. L'exercice, co-organisé par le Johns Hopkins Center for Health Security, s'est déroulé sur la base aérienne d'Andrews les 22 et 23 juin 2001, et a même impliqué de faux reportages qui ont été diffusés aux participants au fur et à mesure du déroulement de la simulation.

ANGIE MILES: Le sixième jour de l'épidémie de variole, la Maison Blanche a confirmé que les fonctionnaires du gouvernement fédéral et le personnel militaire étaient vaccinés. Trois cents personnes sont mortes; au moins 2 000 sont infectées par la variole. Aucun groupe ne revendique encore la responsabilité du déclenchement du virus mortel de la variole, mais NCN a appris que l'Irak pourrait avoir fourni la technologie derrière l'attaque à des groupes terroristes basés en Afghanistan.

SOURCE: "opération dark winter" 3

Dans un incroyable parallèle, le même Johns Hopkins Center for Health Security qui a co-organisé Dark Winter a également co-organisé "Event 201", une simulation d'une pandémie de nouveaux coronavirus se propageant à l'échelle mondiale qui s'est tenue à New York juste quelques mois avant la déclaration de la pandémie de nouveaux coronavirus se propageant à l'échelle mondiale qui a salué l'avènement de l'ère de la biosécurité. Cet exercice a également fait appel à de fausses émissions d'information:

FAUX REPORTER D'INFORMATION: Tout a commencé avec des porcs en bonne santé il y a des mois, voire des années. Un nouveau coronavirus s'est répandu silencieusement dans les troupeaux. Peu à peu, les éleveurs ont commencé à tomber malades. Les personnes infectées ont contracté une maladie respiratoire dont les symptômes allaient de légers signes grippaux à une pneumonie grave. Les plus malades nécessitaient des soins intensifs. Beaucoup sont morts.

SOURCE: Exercice sur la pandémie de l'événement 201: les faits marquants

Il n'est pas surprenant que nombre des personnages qui ont participé à la promotion de la peur du bioterrorisme sous l'ancien paradigme de la "sécurité intérieure" aient eu une influence sur la promotion de la peur de COVID-19 sous le nouveau paradigme de la "biosécurité".

L'expression "sécurité intérieure" elle-même a été popularisée à Washington à la fin des années 1990 et a été exploitée par l'Institut ANSER, qui a créé en 1999 un Institut pour la sécurité intérieure dirigé par Randall Larsen, professeur et directeur de département au National War College. L'institut a préparé un cours sur la "sécurité intérieure" qui devait être co-enseigné par Larsen et son collègue du National War College, Robert Kadlec. Par coïncidence, le cours devait commencer le 11 septembre 2001. Une partie du programme du cours comprenait une révision de l'exercice "Dark Winter", que l'Institut pour la sécurité intérieure a co-créé.

Le nom "Dark Winter" provient d'une déclaration du collègue de Larsen, Robert Kadlec, crédité comme "Bio-Warfare Defense Expert" lors de la fausse diffusion des nouvelles de l'exercice.

ROBERT KADLEC: ... et le problème est que nous n'avons pas assez de vaccins pour tout le monde.

MILES: Cela signifie que nous n'avons pas assez de vaccins pour les États-Unis ?

KADLEC: Eh bien, j'aimerais bien le penser. Mais nous n'avons pas de stocks suffisants pour les habitants de l'Oklahoma, de la Géorgie ou de la Pennsylvanie, et encore moins pour l'ensemble de la population américaine.

MILES: Eh bien, cela ne semble certainement pas encourageant. Que voulez-vous dire exactement ?

KADLEC: Angie, cela signifie que l'hiver pourrait être très sombre pour l'Amérique.

MILES: Sobre. Merci beaucoup de vous joindre à nous, Dr. Kadlec.

SOURCE: opération "dark winter" 2

Officier de carrière et médecin dans l'armée de l'air américaine, Kadlec a ensuite contribué à l'enquête du FBI sur les attaques à l'anthrax de 2001, puis a occupé plusieurs postes clés liés à la biosécurité à la Maison Blanche de George W. Bush. Pendant cette période, Kadlec a contribué à la rédaction de la loi sur la préparation à une pandémie et à tous les dangers. Adoptée par le Congrès en 2006, cette loi a considérablement élargi les pouvoirs fédéraux en cas d'urgence sanitaire et a regroupé nombre de ces pouvoirs dans un nouveau bureau, le secrétaire adjoint à la préparation et à l'intervention (ASPR). Puis, dans ce que Kadlec a appelé "juste une coïncidence", Trump a nommé lui-même Kadlec à ce poste en 2017.

Dans son rôle d'ASPR, Kadlec a supervisé un exercice conjoint en 2019 appelé Crimson Contagion. L'exercice, auquel participaient le Conseil national de sécurité, le Pentagone, le ministère de la sécurité intérieure et de nombreuses autres agences gouvernementales, simulait la réponse du gouvernement américain à une pandémie virale provenant de Chine et se propageant dans le monde entier. Comme Dark Winter, l'exercice "Crimson Contagion" s'est déroulé quelques mois avant que les événements qu'il simulait ne commencent à se produire dans la vie réelle. Et, comme Dark Winter, il a donné à des participants comme Kadlec l'occasion de faire valoir que la biosécurité était un défi de sécurité nationale pressant que le pays était mal préparé à relever - un argument qu'il a présenté au Congrès avec le Dr Anthony Fauci à ses côtés juste une semaine avant les premiers' rapports sur la propagation du nouveau coronavirus en Chine.

DIANA DEGETTE: Dr. Kadlec, qu'est-ce qui vous empêche de dormir la nuit quand vous pensez à la préparation de la prochaine grande épidémie de grippe.

KADLEC: Je veux dire, merci, madame, j'apprécie la question. Je veux dire, je dors comme un bébé: Je me réveille toutes les deux heures en criant.

DEGETTE: Tout comme moi.

KADLEC: Oui. Mais je pense que l'élément clé ici est une pandémie. Très franchement, j'ai une expérience unique au sein de ce comité ou de cette tribune. J'ai siégé pendant deux ans à la

commission sénatoriale du renseignement et j'ai examiné les nombreuses menaces qui pèsent sur les États-Unis, mais il n'y a pas de menace singulière qui pourrait dévaster notre pays par le biais de notre santé, de notre économie et de nos institutions sociales que la grippe pandémique.

DEGETTE: Oui.

KADLEC: Et nous en avons eu quatre au cours du siècle dernier. Et même si nous en avons eu une légère au cours de ce premier siècle, je pense que le risque est que nous en ayons une autre grave, et que cela dévasterait notre pays.

SOURCE: Préparation à une pandémie - témoignage de Robert Kadlec de l'ASPR - 4 décembre 2019

Et puis il y a Donald Rumsfeld. En tant que secrétaire à la défense lors du premier mandat de l'administration George W. Bush, il y a peu de personnes plus étroitement associées à la "guerre contre le terrorisme". Rumsfeld, lui aussi, a été intimement associé à l'État émergent de la biosécurité pendant des décennies. Dans les années 80, il a personnellement participé à des réunions secrètes avec Saddam Hussein qui ont abouti à l'envoi d'anthrax, de botulisme et d'autres armes chimiques des États-Unis vers l'Irak. Dans les années 1990, il a été nommé président de Gilead Sciences, une société de biotechnologie californienne qui a largement profité de la ruée vers le Tamiflu lors de l'alerte à la grippe aviaire de 2005 et qui profite actuellement largement du Remdesivir à la suite de l'alerte COVID-19.

ANTHONY FAUCI: Les données montrent que le Remdesivir a un effet positif, significatif et net sur la réduction du temps de guérison.

SOURCE: Fauci annonce de bonnes nouvelles sur un médicament contre les coronavirus

Il y en a beaucoup d'autres dont la carrière suit la même voie, passant sans heurt de l'état de la sécurité intérieure à celui de la biosécurité. Des personnes comme le Dr Richard Hatchett, qui a été directeur de la politique de biodéfense sous George W. Bush, puis directeur par intérim de la Biomedical Advanced Research and Development Authority (BARDA) et secrétaire adjoint par intérim du bureau du secrétaire adjoint pour la préparation et la

réponse au sein du HHS avant de devenir le PDG de la CEPI, la Fondation Bill et Melinda Gates a cofondé la Coalition for Epidemic Preparedness Innovations. En sa qualité d'"expert en santé mondiale", M. Hatchett fait des vagues en mars dernier en raison de ses déclarations alarmistes sur la pandémie de SRAS-CoV-2.

RICHARD HATCHETT: C'est la maladie la plus effrayante que j'ai jamais rencontrée dans ma carrière, et cela inclut le virus Ebola, le virus MERS et le SRAS. Et elle est effrayante en raison de la combinaison de son caractère infectieux et d'une létalité qui semble être beaucoup plus élevée que celle de la grippe.

SOURCE: Un chercheur sur les coronavirus est accusé d'alarmisme pour avoir qualifié cette maladie de "maladie la plus effrayante que j'ai jamais rencontrée".

Il n'est pas surprenant qu'un si grand nombre de personnes qui étaient présentes à la naissance de la "guerre contre le terrorisme" fassent actuellement office de sages-femmes pour l'État de biosécurité. Après tout, le paradigme de la biosécurité ne remplace pas le paradigme de la terreur, il en est l'accomplissement.

La "guerre contre la terreur" imaginait une armée secrète d'envahisseurs étrangers se faufilant à travers les défenses de la patrie et réquisitionnant les ressources du corps politique pour semer le chaos à l'intérieur du pays. L'État de biosécurité propose en grande partie le même scénario, mais ces envahisseurs étrangers ne sont plus des "terroristes" animés d'une "haine de la liberté;” ils sont des "porteurs asymptomatiques" d'un agent pathogène.

Tout comme les forces de la sécurité intérieure et les agents de la sécurité des frontières ont été chargés de nous protéger des terroristes, maintenant les "héros de la ligne de front", des médecins et des infirmières armés des outils de la classe des prêtres technocrates, peuvent nous protéger de l'ennemi invisible.

Cela témoigne d'un aspect important de l'état de biosécurité: en fin de compte, il ne s'agit pas de santé. C'est une question de politique.

Une fois de plus, Giorgio Agamben nous donne un aperçu de cette tournure des événements, en faisant remarquer que les épidémies virales sont "avant tout un concept politique, qui se prépare à devenir le nouveau terrain de la politique - ou de la non-politique - mondiale. Il est toutefois possible que l'épidémie que nous vivons soit l'actualisation de la guerre civile mondiale qui, selon les théoriciens politiques les plus attentifs, a pris la place des guerres mondiales traditionnelles. Toutes les nations et tous les peuples sont désormais en guerre contre eux-mêmes, car l'ennemi invisible et insaisissable avec lequel ils luttent est en nous".

Les gouvernements interdisent les rassemblements et les manifestations. Mise en place de nouvelles procédures de dépistage. Mise en quarantaine contre leur volonté de personnes en bonne santé et en état de fonctionnement. Le suivi et la surveillance de chaque individu. Contrôler leurs mouvements. Contrôler leurs transactions. Ne vous y trompez pas: la "guerre contre la terreur" n'est pas terminée. Elle s'est juste beaucoup développée.

Les partisans de la vérité sur le 11 septembre ont averti pendant 19 ans que la "guerre contre la terreur" a toujours été une guerre contre le public. Longtemps relégué en marge du débat politique, ce point de vue a été justifié, car l'étiquette "terroriste" est remplacée par celle de "porteur asymptomatique" et toute la machinerie de l'État policier est brandie contre tous ceux qui s'opposent à la prise de contrôle de la biosécurité.

Étant donné que les personnes autrefois ridiculisées comme "théoriciens du complot" se sont avérées être les observateurs politiques les plus clairvoyants de tous, il est peut-être temps de tirer les véritables leçons du 11 septembre, que le discours dominant a toujours exclu:

- *Que le 11 septembre et la "guerre contre le terrorisme" n'étaient pas du tout une guerre, mais un coup de force;*

- *Que les mesures "temporaires" mises en place pour faire face à une prétendue "urgence" ne seront jamais abandonnées;*
- *Et, surtout, que si tous ceux qui se soucient de cette prise de pouvoir la plus flagrante de l'histoire ne se lèvent pas, ne refusent pas de se cacher par peur de l'ennemi invisible et ne réclament pas leurs droits inaliénables à la liberté de mouvement, à la liberté d'association et à la liberté de réunion, ces libertés disparaîtront pour de bon.*

Tel est le message de la vérité du 11 septembre: le monde a été amené par la ruse à renoncer à ses droits au nom d'un défilé sans fin de croque-mitaines. En réalité, ce sont les hommes politiques et les fonctionnaires qui prétendaient nous protéger de ces croque-mitaines - ceux qui portaient le manteau de la "sécurité intérieure" - qui constituaient la plus grande menace pour le public. Et maintenant, ils prétendent que nous sommes les croque-mitaines, les "porteurs asymptomatiques" d'un ennemi invisible", des armes de destruction massive qui marchent et parlent et qui doivent être mises en cage dans la peur pour toujours, de peur que le virus ne nous tue tous.

C'est un mensonge, et cela révèle ce dont les fauteurs de peur ont eux-mêmes peur: une humanité libre. Rassemblement. Parler. Travailler. Jouer. Vivre.

Ce n'est pas une petite ironie que les commémorations du 11 septembre de cette année aient été perturbées par la peur du COVID. Le flambeau est bel et bien passé, et les injonctions annuelles de "N'oubliez jamais" ont été remplacées par une litanie de "Toujours Se Souvient". N'oubliez pas de porter votre masque. N'oubliez pas de vous tenir à un mètre de distance. N'oubliez pas d'éviter les grands groupes. N'oubliez pas de rester à la maison.

Après 19 ans, il est peut-être temps d'admettre que la vérité sur le 11 septembre n'a pas réussi à exposer le mensonge de la "guerre contre le terrorisme" à temps pour faire dérailler le programme de sécurité intérieure. Mais nous entrons dans une nouvelle ère, et nous avons une nouvelle chance de nous réveiller de ce cauchemar.

Sachant cela, la seule question qui se pose est la suivante: rejetterons-nous la "guerre contre l'ennemi invisible" avant qu'il ne soit trop tard ?

Quel que soit notre choix, nous avons intérêt à le faire rapidement. Un Grand Reset est en cours.

BUSH: Un grand mal nous a été fait. Nous avons subi de grandes pertes. Et dans notre chagrin et notre colère, nous avons trouvé notre mission et notre moment.

La liberté et la peur sont en guerre. L'avancée de la liberté humaine, le grand accomplissement de notre temps et le grand espoir de chaque époque, dépend maintenant de nous.

SOURCE: George W. Bush: Discours au Congrès,
20 septembre 2001

DONALD TRUMP: Je veux assurer au peuple américain que nous faisons tout ce que nous pouvons chaque jour pour affronter et finalement vaincre cet horrible ennemi invisible. Nous sommes en guerre. Dans le vrai sens du terme, nous sommes en guerre et nous combattons un ennemi invisible. Pensez à cela.

SOURCE: Le président Trump dit qu'il est un "président en temps de guerre" luttant contre un "ennemi invisible" pour un coronavirus

Le paradigme - sécurité de la terreur - sur la guerre contre le terrorisme et le paradigme - sécurité biologique - sur la crise de la Corona sont liés comme les attaques à l'anthrax qui ont suivi le 11 septembre. Aucun des véritables auteurs n'a été arrêté. En fait, aucun procès n'a même eu lieu contre les terroristes présumés pour tous les attentats sous faux pavillon depuis 2001 jusqu'en 2020. On peut donc supposer que les forces qui ont commis ces crimes (CIA ... ?!) sont

toujours en liberté ... comme le montre l'épisode 388 sur Corbett Report.com:

Depuis vingt ans, le monde est en pleine "guerre contre le terrorisme", déclenchée par une attaque sous faux drapeau aux proportions spectaculaires. Aujourd'hui, le décor est planté pour un nouvel attentat spectaculaire qui marquera la prochaine étape de cette guerre contre la terreur: la guerre contre le bioterrorisme. Mais qui sont les véritables bioterroristes ? Et pouvons-nous compter sur les organismes gouvernementaux, les autorités sanitaires qu'ils ont désignées et les médias d'entreprise pour identifier avec précision ces terroristes à la suite du prochain attentat terroriste spectaculaire ?

Une opération sous faux pavillon est une action menée de manière à faire croire qu'elle a été menée par quelqu'un d'autre que le véritable auteur. Prenant sa métaphore de la guerre navale, où les navires battent parfois un faux pavillon comme une ruse de guerre afin de se faufiler chez leur ennemi, son utilisation a été élargie pour inclure des actions militaires, des opérations de renseignement et même des subterfuges politiques.

Il n'est pas difficile de voir comment les gouvernements peuvent utiliser cette tactique pour pousser l'opinion publique à l'hystérie de guerre contre leurs ennemis politiques. En organisant une attaque et en blâmant leurs adversaires, les gouvernements peuvent tromper leur population pour qu'elle adopte les politiques qu'ils souhaitent mettre en œuvre au nom de la "lutte contre l'ennemi". C'est une tactique d'une simplicité enfantine mais, comme nous le verrons, elle a fonctionné pendant des centaines d'années pour amener les populations à entrer en guerre contre des groupes ciblés.

Ces vingt dernières années, le monde s'est trouvé au milieu d'une soi-disant "guerre contre le terrorisme" déclenchée par une attaque sous faux drapeau aux proportions spectaculaires. Et maintenant, le décor est planté pour un nouvel attentat spectaculaire qui marquera le début de la prochaine étape de cette guerre contre le terrorisme: la guerre contre le bioterrorisme.

PORTES: Nous ne pouvons pas prédire quand, mais étant donné l'émergence continue de nouveaux agents pathogènes, le risque

croissant d'une attaque bioterroriste et la connectivité toujours plus grande de notre monde, il y a une forte probabilité qu'une pandémie moderne importante et mortelle se produise au cours de notre vie.

SOURCE: Bill Gates s'exprime lors de la conférence #epidemicsgoviral en 2018

Alors que le monde commences à perdre la tête collectivement face à la menace des virus, l'idée que les agents biologiques et les agents pathogènes infectieux seront l'arme de prédilection des terroristes germe dans l'imagination du public. Comme dans tout événement de ce type, l'attaque bioterroriste à venir sera attribuée à un bouc émissaire commode: "l'ennemi invisible" d'un nouvel agent pathogène mortel et les groupes terroristes de l'ombre qui, nous le dirons, sont responsables de sa libération.

Mais, comme le montre l'histoire, ce sont les personnes qui prétendent "prévoir" cet attentat à l'avance, et qui sont en mesure de dicter la réponse du monde à celui-ci, qui devraient être considérées comme les principaux suspects à la suite d'un tel événement.

Il s'agit d'une exploration des faux drapeaux et de l'aube du bioterrorisme.

1. Qu'est-ce qu'un faux drapeau ?

Bien que le terme "faux pavillon" soit utilisé au sens figuré depuis le XVIe siècle pour désigner une personne ou un groupe dissimulant sa véritable nature ou ses intentions, son utilisation moderne découle des annales de la guerre navale, où les navires battaient littéralement le pavillon d'une autre nation, prétendant être des alliés afin de passer outre les défenses ennemies.

Cette ruse a connu un succès tel qu'elle a été adoptée pour la guerre terrestre et aérienne. Il n'était plus nécessaire de battre littéralement le pavillon pour mener à bien ces opérations de "faux pavillon". Tout recours à la tromperie afin de dissimuler les

véritables origines et les auteurs d'une attaque pouvait, par extension, être considéré comme une opération de faux pavillon.

C'est une idée simple, mais, pour ceux qui ne sont pas versés dans l'art de la tromperie, elle peut être d'une efficacité dévastatrice. Il n'est pas surprenant que les dirigeants utilisent cette tactique depuis des centaines d'années pour rallier leurs propres populations à la guerre contre une cible ennemie.

Prenons le cas du roi de Suède Gustav III. En 1788, il cherchait un moyen d'unifier une nation de plus en plus divisée et de redresser sa propre situation politique. Comme beaucoup de souverains avant et après, il a décidé que lancer une guerre contre ses anciens rivaux, les Russes, serait le parfait moyen de rallier le public autour de son gouvernement. Mais le roi avait un problème: le public suédois n'avait aucun appétit pour une telle guerre, et il n'avait pas l'autorité nécessaire pour déclarer la guerre unilatéralement. Il a donc organisé une opération de faux pavillon. Gustav a déguisé ses propres soldats en troupes russes (avec des pièces de monnaie russes dans leurs poches) et leur a ordonné d'attaquer une garnison suédoise stationnée en Finlande. Le public suédois, croyant qu'il s'agissait d'une véritable attaque russe, fut indigné, et la guerre russo-suédoise de 1788-1790 commença.

Ou bien prenez le cas de Seishirō Itagaki, un général de l'armée impériale japonaise qui, en 1931, avait gravi les échelons pour devenir le chef des services de renseignement de l'armée Kwantung, le plus grand groupe militaire du Japon. Itagaki avait un problème: il voulait envahir la Mandchourie, mais le ministre japonais de la guerre ne le permettait pas. Le général a donc pris les choses en main en organisant un petit groupe de rebelles au sein de l'armée japonaise et en lançant une attaque sous faux drapeau. Ils ont fait exploser des explosifs sur une voie ferrée près d'une garnison chinoise et ont imputé l'incident aux Chinois eux-mêmes. Le lendemain, les Japonais ont commencé leur attaque en réponse à la provocation "chinoise" et Itagaki a obtenu son invasion de la Mandchourie.

Prenons le cas du mémo Manning. Ce document retrace les discussions qui ont eu lieu entre le président américain George W. Bush et le premier ministre britannique Tony Blair à la Maison

Blanche le 31 janvier 2003. Ils étaient déterminés à déclencher une guerre avec l'Irak, mais ils avaient un problème: ils n'avaient aucune raison réelle d'envahir l'Irak. Comme le révèle le mémo, Bush a proposé une solution de faux drapeau: peindre un avion espion U2 aux couleurs des Nations unies et le faire voler à basse altitude au-dessus de l'espace aérien irakien dans l'espoir qu'il soit abattu par la défense aérienne irakienne. L'indignation, supposait-on, donnerait aux dirigeants le chèque en blanc dont ils avaient besoin pour mener leur guerre. Blair se serait opposé à cette idée, mais les deux hommes ont convenu que l'invasion se poursuivrait, que l'on trouve ou non-des armes de destruction massive, que les crimes de guerre soient condamnés.

Il existe de nombreux exemples d'opérations sous faux pavillon qui ont été utilisées tout au long de l'histoire. Mais la tactique n'est pas une vieille relique poussiéreuse du passé lointain. Elle concerne le monde du 21e siècle...

2. Terrorisme sous faux pavillon

Il semble inévitable, avec le recul, que l'idée d'une attaque sous "faux pavillon" soit adaptée de son utilisation littérale dans la guerre navale à une tactique plus générale de tromperie dans les engagements militaires. Il n'est donc pas du tout surprenant que le concept soit passé d'un stratagème de guerre à un outil d'espionnage.

Avec la montée de l'ère du terrorisme est apparue la montée du terrorisme sous faux pavillon: des actes de violence spectaculaires conçus pour donner l'impression d'être le fait de groupes terroristes de l'ombre. Une fois de plus, l'astuce est simple mais efficace.

Au début des années 1950, les Israéliens craignaient que les Britanniques ne retirent leurs forces de la zone du canal de Suez, renforçant ainsi le président égyptien Gamal Abdel Nasser et sa quête d'une alliance contre Israël fondée sur le nationalisme panarabe. Réalisant que la seule chose qui maintiendrait l'engagement britannique dans la région était un état d'urgence

permanent, ils ont trouvé une solution simple: une opération de terreur sous faux pavillon.

Officiellement baptisée Opération Susannah (mais aujourd'hui connue sous le nom d'Affaire Lavon), les services de renseignements militaires israéliens ont organisé un certain nombre d'attentats à la bombe autour de l'Égypte, dans l'espoir de faire porter la responsabilité de ces actes aux communistes, aux Frères musulmans, aux mécontents ou à d'autres boucs émissaires commodes. Mais le plan a été déjoué par les autorités égyptiennes. Plusieurs membres de la cellule israélienne ont été capturés et le ministre de la défense israélien a été forcé de démissionner à cause de l'incident. Il n'a jamais été officiellement admis avant 2005, date à laquelle Israël a officiellement honoré neuf des espions qui avaient aidé à perpétrer les attentats.

Mais l'ère du terrorisme sous faux pavillon a commencé sérieusement le 11 septembre 2001, lorsque les néo-conservateurs de l'administration Bush et leurs complices du complexe militaro-industriel et des services de renseignement de plusieurs pays ont trouvé une excuse pour leur invasion tant attendue de l'Afghanistan et la réalisation des plans sionistes de longue date visant à découper un Grand Israël et à redessiner la carte du Moyen-Orient.

Prisé comme couloir de transport par pipeline, l'Afghanistan était également le pivot du commerce mondial de l'héroïne et une base d'opérations importante pour la prochaine guerre contre le terrorisme. En fait, le pays était si important pour l'administration Bush qu'elle fait du plan d'invasion de l'Afghanistan le sujet de sa première directive de sécurité nationale, la NSPD-9. Le plan était prêt et attendait l'approbation présidentielle le 4 septembre 2001, une semaine avant les événements qui justifieraient soi-disant une telle invasion.

RUMSFELD: Dès la première semaine de septembre, le processus était arrivé à une stratégie qui a été présentée aux responsables et qui est devenue plus tard la NSPD-9, la première directive de fond du président en matière de sécurité nationale. Elle a été présentée pour décision aux directeurs d'école le 4 septembre 2001, sept jours avant le 11 septembre, et signée par le Président,

avec des changements mineurs et un préambule reflétant les événements du 11 septembre en octobre".

SOURCE: TÉMOIGNAGE DE LA COMMISSION RUMSFELD 9/11 LE 23 MARS 2004

Le 11 septembre a été l'événement fondateur du 21e siècle, une excuse pour de nombreux éléments de la liste de contrôle de la cabale néoconservatrice au sein de l'administration Bush: La création de l'État de la sécurité intérieure. Les guerres d'agression meurtrières pour remodeler le Moyen-Orient. L'expansion du complexe militaro-industriel au-delà même de ses excès de la guerre froide. La formation du complexe industriel de l'information. Nous avons tous vu ces événements se dérouler comme un cauchemar au cours des deux dernières décennies.

Mais aujourd'hui, alors que le mythe du 11 septembre a enfin commencé à s'effacer de la psyché publique, un autre événement est venu remettre le monde dans un état de peur irrationnelle. Cette fois, l'urgence ne repose pas sur le croquemitaine musulman mais sur le croquemitaine invisible: le SRAS-CoV-2. Comme nous l'avons déjà vu, l'avènement de nouvelles formes de guerre offre inévitablement de nouvelles possibilités aux planificateurs de guerre pour adapter la stratégie des faux drapeaux à de nouveaux champs de bataille. Et c'est ainsi que nous nous trouvons à l'aube d'une nouvelle ère d'opérations sous faux pavillon.

3. Le faux pavillon de l'anthrax

Il s'avère que le 11 septembre ne sera peut-être pas l'événement de faux pavillon le plus durable et le plus révolutionnaire qui ait eu lieu à l'automne 2001. Bien qu'elles soient aujourd'hui largement oubliées, les attaques à l'anthrax qui ont suivi "le jour qui a tout changé" ont eu un effet profond sur la politique publique et ont préparé le terrain pour l'état de biosécurité qui émerge aujourd'hui.

La semaine qui a suivi le 11 septembre 2001, une série de lettres contenant des spores d'anthrax ont été envoyées à divers médias et, plus tard, à deux sénateurs américains, Tom Daschle et Patrick Leahy, qui avaient fait part de leurs inquiétudes concernant le

Patriot Act que le régime Bush tentait de faire adopter à toute vitesse par le Congrès. Les lettres lacées à l'anthrax - qui ont provoqué la fermeture du Congrès et ont conduit à l'adoption d'urgence du Patriot Act avant même que les législateurs aient eu la chance de lire le projet de loi - allaient tuer cinq personnes et en blesser 17 autres.

Dans les premiers jours chaotiques de l'attaque, Brian Ross, d'ABC, a commencé à rapporter, à partir de ses sources anonymes "bien placées", que les spores d'anthrax contenaient des traces de bentonite, un "additif chimique troublant" qui se trouvait être "une marque de fabrique du programme d'armes biologiques du leader irakien Saddam Hussein".

BRIAN ROSS: Peter, de trois sources bien placées mais séparées ce soir, a été informé que les premiers’ tests sur l'anthrax envoyés au sénateur Daschle ont trouvé un additif chimique révélateur dont le nom signifie beaucoup pour les experts en armement. Il s'agit de la bentonite. Il est possible que d'autres pays l'utilisent aussi, mais c'est une marque de fabrique du programme d'armes biologiques de Saddam Hussein.

SOURCE: ABC Evening News du vendredi 26 octobre 2001

Bien sûr, cela s'est avéré être un mensonge complet (un mensonge que Ross n'a jamais clarifié ou rétracté jusqu'à ce jour).

Comme cela a été confirmé par la suite, les spores en question étaient en fait dérivées de la souche Ames, une souche d'anthrax dont la virulence en fait la "référence" pour la recherche sur la bactérie par les guerriers biologiques de l'Institut de recherche médicale des maladies infectieuses de l'armée américaine. Il n'est pas surprenant qu'une fois que l'on a découvert que l'anthrax provenait des laboratoires de recherche biologique du gouvernement américain et non-d’un programme d'armement irakien, la couverture de l'affaire dans les grands médias est devenue moins fréquente et moins détaillée.

Après des années à faire circuler le nom de l'expert en armes biologiques Steven Hatfill comme "personne d'intérêt" dans

l'enquête, le FBI a rejeté la faute sur Bruce Ivins, un "loup solitaire" qui aurait orchestré lui-même toute l'attaque en raison de son instabilité mentale. Hatfill a réussi à poursuivre le FBI pour près de 6 millions de dollars pour harcèlement excessif et Ivins s'est commodément suicidé avant même d'être accusé de quelque crime que ce soit. Au final, pas une seule personne n'a été arrêtée ou inculpée pour sa participation à l'une des attaques les plus médiatisées de l'histoire américaine.

Le faux drapeau de l'anthrax a fait d'une pierre plusieurs coups:

- *Elle a associé l'attaque terroriste du 11 septembre à une attaque bioterroriste ultérieure qui a été rapidement reliée à Saddam Hussein et à l'Irak. Cette association était encore très présente dans l'esprit de nombreux Américains (certains peuvent encore avoir accusé à tort l'Irak de l'attentat) pendant la période précédant la guerre en Irak en 2002 et 2003.*

- *Comme le souligne Whitney Webb dans son rapport exhaustif sur l'événement, l'attaque à l'anthrax a également sauvé Bioport, l'entrepreneur du DoD lié par des liens de copinage qui a fourni à l'armée américaine le très controversé vaccin contre l'anthrax. Face aux inquiétudes croissantes concernant la sécurité et l'efficacité de son vaccin, Bioport a été confronté à la ruine financière ... jusqu'à ce que les attaques à l'anthrax se produisent et que la demande de leur produit douteux monte en flèche. Plus tard, sous le nom d'Emergent Biosolutions, la société a bénéficié des largesses de la Coalition pour la préparation aux épidémies, soutenue par Gates, et, comme le note M. Webb, la société "est maintenant prête à profiter de la crise du Coronavirus (Covid-19)".*

- *L'attaque à l'anthrax a également servi de prétexte à la création d'un vaste cadre législatif et institutionnel pour la mise en œuvre de la loi martiale médicale en cas d'attaque bioterroriste ultérieure, notamment l'adoption à grande échelle de la loi type sur les pouvoirs sanitaires d'urgence*

de l'État autorisant les quarantaines et les vaccinations forcées à la suite d'une urgence sanitaire déclarée.

Le faux drapeau à l'anthrax a également donné une gigantesque piqûre dans le bras d'une autre aile importante du complexe militaro-industriel: le secteur de la "biodéfense". Avant que l'anthrax n'entre dans la conscience du public comme arme de terreur à l'automne 2001, la recherche sur les armes biologiques avait été mise de côté et entourée de secret. Après les attentats, cependant, le gouvernement américain - et, en fait, tous les gouvernements du monde - avait une excuse parfaite pour étendre considérablement ses programmes d'armes biologiques au nom de la "sécurité biologique". Comme l'explique Jonathan King, professeur de microbiologie au MIT:

"[La] réponse aux attaques à l'anthrax et à l'initiative de bioterrorisme a été de lancer une campagne nationale d'un milliard de dollars pour nous "défendre" contre des terroristes inconnus. Mais la nature de ce programme est à peu près la suivante: Vous vous dites: "Eh bien, qu'est-ce que les terroristes inventeraient ? Quel est le micro-organisme le plus méchant, le plus dangereux, le plus difficile à diagnostiquer, le plus difficile à traiter auquel nous pouvons penser. Eh bien, allons faire naître cet organisme afin de trouver comment nous en défendre". Le fait est qu'il est impossible de le distinguer d'un programme offensif dans lequel vous feriez la même chose".

Et maintenant, deux décennies plus tard, cette campagne massive d'un milliard de dollars menée pour "nous défendre" contre la menace de l'anthrax a conduit à la création d'une vaste infrastructure de biosécurité. Des laboratoires biologiques menant des recherches de gain de fonction aux bureaux gouvernementaux effectuant des "simulations" de bioterrorisme, en passant par la législation accordant des pouvoirs extraordinaires à des "autorités" sanitaires non élues à la suite de la prochaine attaque, les bases ont été jetées pour la prochaine étape du terrorisme de faux pavillon parrainé par le gouvernement.

4. Le bioterrorisme sous faux pavillon

Depuis le 11 septembre et les attaques à l'anthrax de 2001, le public a appris que la prochaine attaque terroriste spectaculaire impliquerait des agents biologiques conçus par de sombres groupes terroristes.

REPORTER: Dans un gymnase de Tucson, les gens attendent leur tour pour prendre des pilules salvatrices après l'apparition d'un virus de la variole. De tels scénarios se produisent partout aux États-Unis. Heureusement, ce ne sont que des simulations.

SOURCE: RR0304/A USA: Bioterrorisme

MR. LYNCH: Bien que nous ayons la chance de ne pas avoir subi d'attaque biologique ici aux États-Unis depuis les attaques à l'anthrax, la menace reste très réelle après le 11 septembre. Des adversaires étrangers ont déjà montré un intérêt pour le développement d'armes génétiques et biologiques.

SOURCE: Biodéfense américaine, préparation et implications de la résistance aux antimicrobiens pour la sécurité nationale

JEANNE MESERVE: GNN vient d'apprendre qu'un groupe se faisant appeler A Brighter Dawn, ou "ABD", revendique la responsabilité de la création et de la diffusion intentionnelle du virus Clade X. Dans une vidéo Youtube, un porte-parole du groupe affirme que l'objectif est de réduire la population humaine à des niveaux préindustriels. Cela, dit-il, permettra de rééquilibrer le monde et d'empêcher la destruction de la planète.

SOURCE: Exercice de pandémie Clade X: Segment 2

REPORTER: Le Centre de contrôle des maladies est l'un des deux seuls laboratoires au monde à détenir officiellement des échantillons du virus de la variole. L'autre se trouve à Moscou. Mais aujourd'hui, les experts en bioterrorisme craignent que de nombreux autres pays ne soient infectés par le virus et que celui-ci ne soit utilisé comme une arme. Les experts en bioterrorisme envisagent des scénarios sinistres dans lesquels un terroriste suicidaire contagieux par la variole traverse un aéroport très fréquenté, infectant des centaines d'autres personnes qui propagent le virus jusqu'à leur destination.

SOURCE: RR0304/A USA: Bioterrorisme

Ces avertissements n'ont fait qu'augmenter en urgence en cette ère de COVID.

PORTES: Nous sommes également confrontés à une nouvelle menace: la prochaine épidémie a de bonnes chances de naître [sic] sur l'écran d'un ordinateur d'un terroriste ayant l'intention d'utiliser le génie génétique pour créer une version synthétique du virus de la variole ou une souche de grippe contagieuse et hautement mortelle.

SOURCE: Gates: Des millions de personnes pourraient mourir du bio-terrorisme

STEPHEN COLBERT: Qu'est-ce que nous n'écoutons pas d'autre et sur lequel nous devons agir maintenant ?

LES PORTES: L'idée d'une attaque bioterroriste est un peu un scénario cauchemardesque car un agent pathogène avec un taux de mortalité élevé serait ?

SOURCE: Bill Gates met en garde contre une attaque bioterroriste de la 2e vague

RICK BRIGHT: Il y aura probablement une résurgence de COVID-19 cet automne.

Elle sera fortement aggravée par les défis posés par la grippe saisonnière. Sans une meilleure planification, 2020 pourrait être l'hiver le plus sombre de l'histoire moderne.

SOURCE: Un dénonciateur met en garde contre "l'hiver le plus sombre" si les États-Unis ne se prémunissent pas contre le virus

PORTES: Donc, nous, vous savez, nous devrons nous préparer pour le prochain qui, vous savez... je dirais, attirera l'attention cette fois-ci,

SOURCE: Une édition spéciale de Path Forward avec Bill et Melinda Gates

De telles déclarations ne font pas’ que renforcer dans l'esprit du public l'idée que la prochaine attaque terroriste spectaculaire sera probablement biologique, mais que lorsqu'une telle attaque se produira, nous devrions immédiatement rejeter la responsabilité sur les terroristes de l'ombre qui (on nous le dira probablement)

ont fabriqué l'agent pathogène dans leur laboratoire d'armes biologiques dans les grottes de Tora Bora.

Mais, tout comme toute personne ayant une expérience de la sécurité nationale a immédiatement reconnu que le 11 septembre n'était pas l'œuvre de 19 hommes armés de coupe-blocs mais portait en fait la marque d'une opération de renseignement précisément coordonnée, le public doit également savoir que ceux qui ont les moyens, le motif et la possibilité de créer et de diffuser un agent pathogène infectieux se propageant dans le monde entier ne sont pas des terroristes des cavernes mais des chercheurs gouvernementaux et militaires bien financés.

Bien que la Convention sur les armes biologiques et à toxines de 1972 l'interdise, les États-Unis ont, en fait, maintenu un programme de recherche illégal et secret sur la guerre bactériologique pendant des décennies. Longtemps connue des initiés mais formellement niée par le gouvernement américain, l'existence de ce programme a été confirmée dans les pages du New York Times le 4 septembre 2001, le jour même où les ordres d'invasion de l'Afghanistan ont été envoyés au président Bush pour autorisation, une semaine avant "le jour qui a tout changé" et deux semaines avant le début du faux drapeau de l'anthrax.

Bien que le programme ait été minimisé comme "stupide, mais pas illégal" et présenté comme un programme défensif qui a été largement réduit au lendemain de la fin de la guerre froide, une enquête révolutionnaire menée en 2018 par la journaliste indépendante Dilyana Gaytandzhieva a révélé qu'un réseau de biolabs gérés par le Pentagone dans les États de l'ex-bloc soviétique continue à ce jour à produire des bactéries mortelles, des virus militarisés et des toxines interdites par la Convention sur les armes biologiques.

Mais les États-Unis ne sont certainement pas seuls dans leur quête de plusieurs milliards de dollars pour développer des agents biologiques plus mortels et plus précis.

Le programme britannique, centré sur les recherches menées dans le laboratoire secret de Porton Down sur les armes biologiques, comprend les travaux de chercheurs comme Vladimir Pasechnik, un microbiologiste qui avait travaillé sur le programme soviétique

de guerre bactériologique qui a permis d'armer l'anthrax et d'autres agents biologiques avant de faire défection en Grande-Bretagne en 1989. Il a été engagé par le gouvernement britannique pour mener ses propres recherches sur les antidotes de l'anthrax à Porton Down et est mort quelques semaines après les attaques à l'anthrax.

Le Dr David Kelly, qui a débriefé Pasechnik après sa défection et lui a offert le poste à Porton Down, avait dit à un ami qu'il allait écrire un livre exposant ce qu'il savait sur le programme d'armes biologiques, mais a fini par mourir à Harrowdown Hill dans des circonstances extrêmement suspectes.

Les Soviétiques avaient également un vaste programme de recherche sur les armes biologiques. Parmi les fruits de ce programme figure l'agent Novichok qui a été rendu responsable de tentatives d'assassinat très médiatisées ces dernières années, notamment l'empoisonnement de Sergei et Yulia Skripal qui ont été découverts "par hasard" par le chef des infirmiers de l'armée britannique à seulement dix miles du laboratoire d'armes biologiques de Porton Down.

Le Sunday Times a même rapporté, il y a plus de vingt ans, qu'Israël - qui n'est pas signataire de la Convention sur les armes biologiques - a travaillé au "développement d'une arme biologique qui nuirait aux Arabes tout en laissant les Juifs indemnes". L'Institut israélien de recherche biologique, où ces recherches ont été menées, est la continuation de HEMED BEIT, une unité de guerre biologique des Forces de défense israéliennes dont les fondateurs pensaient que "si la microbiologie pouvait aider à fournir les moyens d'établir l'État juif, qu'il en soit ainsi". L'institut fait la une des journaux au début de l'année pour ses "recherches révolutionnaires" dans l'identification des anticorps de coronavirus et sa quête ultérieure pour développer un vaccin israélien COVID-19.

Mais au-delà des programmes secrets d'armes biologiques, il existe un programme d'armement de virus et d'agents pathogènes reconnu et financé publiquement, qui se poursuit depuis des années. Et une fois de plus, la menace du bioterrorisme a été invoquée pour justifier le financement de cette recherche, certes dangereuse, visant à créer l'arme biologique parfaite.

ANTHONY FAUCI: Le bioterrorisme est - il y a toujours le potentiel du bioterrorisme. Et nous avons un effort majeur de recherche et développement en matière de bio-défense qui s'étend aux agences du NIH pour faire de la recherche fondamentale afin de pouvoir développer de meilleurs vaccins, comment contrer les microbes artificiels, comment aborder la résistance aux médicaments, les microbes artificiels. Le CDC dispose de mécanismes de surveillance pours déterminer s'il existe de nouveaux microbes ou des éléments de la société particulièrement toxiques qui pourraient être utilisés dans une situation de bioterrorisme, le département de la sécurité intérieure, le département de la défense - nous faisons tout cela.

SOURCE: Anthony Fauci sur le bioterrorisme

Ce travail, appelé recherche de gain de fonction, consiste à armer des agents biologiques afin que les scientifiques puissent développer des vaccins ou d'autres défenses contre eux. Bien entendu, la recherche sur les gains de fonctionnalité est, dans ses principaux aspects, identique à un programme d'armes biologiques offensives, mais elle est simplement conçue comme une mesure défensive et préventive.

Les travaux des chercheurs dans ce domaine n'ont pas été sans controverse.

En 1995, des chercheurs ont déterré une victime de la grippe espagnole de 1918 dans le permafrost de l'Alaska afin de "ressusciter" le virus en utilisant le séquençage génétique.

En 2015, des chercheurs de l'Institut de virologie de Wuhan ont participé à des expériences d'armement de coronavirus dérivés de chauves-souris qui, selon d'autres biologistes moléculaires, représentaient un "danger clair et présent" pour le monde. La recherche a même reçu un financement de l'USAID, ce qui était illégal à l'époque, car les États-Unis avaient suspendu le financement de la recherche sur les gains de fonctionnalité en 2014.

À maintes reprises, ceux qui se penchent sur l'histoire de la guerre biologique sont confrontés à un fait essentiel: ceux qui ont consacré leur vie à l'armement des agents pathogènes et à

l'élaboration de scénarios de bioterrorisme ne sont pas les biologistes terroristes de l'ombre dans leur grotte forteresse, mais les chercheurs financés par le gouvernement dans les biolabs secrets et publics du monde entier.

Nous sommes entrés dans une ère où la menace d'une attaque bioterroriste est très réelle. Les seules questions auxquelles le public est confronté aujourd'hui sont les suivantes: Qui sont les vrais bioterroristes ? Et pouvons-nous compter sur les organismes gouvernementaux, les autorités sanitaires qu'ils ont désignées et les médias d'entreprise pour identifier avec précision ces terroristes à la suite du prochain attentat terroriste spectaculaire ?

Conclusion

Il y a deux décennies, l'idée d'une attaque par faux drapeau était incompréhensible pour le grand public. "Pourquoi le gouvernement s'attaquerait-il à lui-même ?" était la question souvent posée par ceux qui ne pouvaient pas imaginer qu'une telle duplicité puisse être utilisée pour tromper une nation et la pousser à la guerre.

Mais ce n'est pas le monde de 2001. Nous sommes en 2020, et presque tout le monde est maintenant familier avec les opérations sous faux pavillon. Ce qui était autrefois une obscure tactique déployée par les agences militaires et de renseignement dans le monde obscur des espions et des soldats est maintenant ouvertement discuté et débattu dans les médias grand public.

Ne vous y trompez pas: c'est un grand pas en avant. Un important outil de contrôle, utilisé pour tromper le public pendant des siècles, est passé en l'espace de deux décennies d'une "théorie du complot" dérisoire à une réalité du complot ouvertement reconnue (et vigoureusement niée).

Mais avons-nous vraiment tiré les leçons de l'histoire en matière de terrorisme sous faux pavillon ? Savons-nous même vraiment ce que ce terme signifie ? Et le reconnaîtrions-nous si cette astuce était à nouveau employée dans un contexte différent ?

On dit qu'être prévenu, c'est être armé. Cet adage n'est nulle part mieux appliqué que dans le domaine du terrorisme sous faux pavillon. La raison pour laquelle ces opérations de tromperie ont été utilisées par pays après pays pendant des siècles est qu'elles sont si efficaces. Mais elles ne sont efficaces que parce que, tout au long de ces siècles, le grand public n'a pas pu se faire à l'idée d'une ruse aussi sournoise et carrément diabolique.

Nous devons maintenant rompre complètement le sort que les gouvernements ont jeté sur le public. En cas d'attaque terroriste spectaculaire (biologique ou autre), nous devons tenir compte de l'histoire des opérations sous faux pavillon et placer le gouvernement en tête de liste des suspects. Lorsqu'une partie suffisante de la population aura ainsi adapté sa façon de penser, le stratagème aura perdu de son efficacité et ceux qui cherchent à diriger la société par la peur devront l'abandonner complètement.

C'est une tâche monumentale, mais elle n'est pas à prendre à la légère. Compte tenu de l'infrastructure de la loi martiale médicale à grande échelle qui a été soigneusement mise en place au cours des deux dernières décennies, et compte tenu des verrouillages, des vaccinations forcées, du chômage forcé et des dollars numériques liés aux scores de crédit social qui ont été promis par ceux qui cherchent à nous faire subir la Grande Restitution, l'avenir de l'humanité pourrait dépendre de notre réaction à la prochaine attaque bioterroriste.

La seule question qui se pose est la suivante: pouvons-nous réveiller suffisamment le public à ces astuces avant que les vrais bioterroristes ne lancent leur prochaine opération sous faux pavillon ?

L'AUTO-ÉVALUATION HOLISTIQUE

Écrit par Derrick Broze Édité par Carey Wedler Couverture conçue par AH Solomon - original www.THECONSCIOUSRESISTANCE.COM

Chaque chapitre est conçu pour aider le lecteur à répondre à une question spécifique qui peut l'aider dans son évaluation. Les questions sont les suivantes:

1. Qui suis-je ?
2. Quels sont mes principes ?
3. Quels sont mes objectifs ?
4. Quelles sont mes habitudes ? Sont-elles en accord avec mes principes et mes objectifs ? Où sont mes

des mots incompatibles avec mes actions ?

5. Comment puis-je réfléchir de manière holistique à mes objectifs ?

6. Mes relations sont-elles en accord avec mes principes et mes objectifs ?

7. Quelles sont les racines de mes incohérences et de mes craintes ?

8. Quels exercices/pratiques/rituels m'aideront à me libérer de ces craintes et de ces incohérences ?

9. Quelles mesures vais-je prendre pour intégrer ces exercices et ces connaissances ?

10. Comment puis-je partager avec d'autres les enseignements tirés de cette évaluation et me responsabiliser ?

Avant-propos

Avez-vous déjà eu du mal à découvrir votre but dans la vie ? Vous êtes-vous déjà demandé où vous alliez ? Avez-vous déjà posé des questions difficiles comme "Qui suis-je" ? Avez-vous déjà essayé d'enrichir votre vie avec des objectifs, des principes, des tâches et des lignes directrices clairs afin de faire du voyage de la vie un voyage de guérison, d'amour, de compassion et de bonté ? Si ce n'est pas le cas, ce volume humble mais percutant, écrit par mon ami et collègue Derrick Broze, vous fournira de nombreuses instructions et informations pour vous permettre de réaliser votre plein potentiel en tant qu'être humain conscient. Il peut même vous aider à atteindre ce que les psychologues appellent votre potentiel d'auto-réalisation, vous permettant de vivre une vie plus enrichie et plus utile.

Je me rends compte que certaines personnes peuvent se détourner des livres qui semblent puer le "savoir du gourou" ou qui ne sont rien d'autre que de l'huile de serpent habilement dissimulée. Cependant, j'ai eu le luxe et le plaisir de passer du temps avec

Derrick. C'est une âme authentique et belle qui a beaucoup de connaissances et d'expériences du monde à partager. Il a vécu une vie difficile, notamment en passant du temps enfermé dans une prison pour possession de méthamphétamine en cristaux. J'ai également subi une épreuve similaire, ayant été arrêté pour possession de MDMA et de cocaïne. C'est important parce que je peux comprendre le besoin de Derrick de tendre la main aux gens et de se mettre en relation avec eux dans le but de les aider à guérir. En effet, une myriade de leçons de vie importantes sont tirées de ce type d'expériences.

Je ne dis pas’ que cela confère à Derrick des connaissances profondes ou ésotériques qu'aucun d'entre nous ne possède, mais son passé et ses expériences constituent un terrain fertile pour la croissance de la sagesse. En ce sens, la prescription de Derrick pour l'auto-guérison dans le cadre de l'auto-évaluation holistique pourrait être une chose à laquelle nous devons tous prêter attention si nous essayons d'améliorer notre vie et le monde. Après avoir lu le livre pours la première fois, j'ai été choqué par sa clarté, sa facilité d'utilisation et sa nature succincte. J'ai même eu quelques épiphanies sur ma propre vie avant même de procéder à l'auto-évaluation proprement dite.

Les ressources et les informations que Derrick fournit sur l'auto-guérison sont également de premier ordre. Il s'inspire de psychologues réputés, comme Abraham Maslow, et de personnalités de premier plan dans le domaine de la communication, comme Marshall Rosenberg. Derrick a pris soin de s'assurer que son livre contient tous les faits actuels, entrecoupés de conseils appropriés. Je pense que ce livre peut aider chacun à apprendre à se regarder de manière plus objective et à envisager la place qu'il souhaite occuper dans la vie dans une perspective globale. Je ne pense pas que quelque chose d'aussi personnel et intime ait été fait de la même manière auparavant, surtout dans une perspective qui ne porte pas de jugement.

J'ai particulièrement apprécié le chapitre "Aller à la racine". Dans cette section, Derrick aborde avec habileté la question de l'éducation des enfants et le cœur de nos traumatismes et problèmes de vie. Il canalise la théorie de l'attachement et mentionne comment les traumatismes précoces peuvent causer des problèmes dans la vie qui peuvent nuire à notre capacité à

vivre de manière holistique. Derrick nous demande ensuite de contempler notre passé afin de découvrir une certaine vérité. Ces réflexions peuvent catalyser notre capacité à guérir et à continuer à créer des liens solides avec les personnes avec lesquelles nous avons choisi de passer notre vie. C'est puissant.

L'auto-évaluation holistique" est le parfait exemple pratique de la philosophie holistique de Derrick, ainsi qu'un manuel légitime pour les militants qui s'efforcent de rendre le monde meilleur. Je le recommande tout particulièrement aux militants parce qu'ils ne semblent pas toujours fonctionner dans un environnement de vrai bonheur et de centralité. Après avoir lu ce manuel et avoir suivi les instructions qui y sont données pour s'examiner, tout militant ou âme rebelle sera en mesure d'accepter ce qu'il est et de trouver le courage nécessaire pour aider à guérir le monde entier.

Je sais que je l'utiliserai souvent.

-Sterlin Lujan

Introduction

Merci d'avoir choisi de faire ce voyage vers l'auto-guérison. J'apprécie chaque personne qui trouve ce travail et envisage d'employer les pratiques qu'il contient. L'objectif de l'auto-évaluation holistique est de servir de guide qui permet aux individus d'examiner leur propre vie et d'identifier les incohérences entre leurs pensées, leurs paroles et leurs actions.

Le terme holistique est lié à la théorie connue sous le nom de Holisme. Le holisme est une philosophie qui s'intéresse aux systèmes entiers ou complets. Lorsque vous examinez des systèmes entiers plutôt que les éléments individuels d'un problème particulier, il est probable que vous en sortiez avec une perspective complètement différente, et donc, une solution différente de celle que vous trouveriez probablement en étudiant les éléments individuels. Nous examinerons ce concept plus loin dans le livre.

Pour l'instant, disons simplement que cette auto-évaluation particulière ne consiste pas simplement à changer votre régime alimentaire pour un régime biologique ou à ajouter le yoga ou la méditation à votre routine. Bien que je recommande absolument de faire ces choses, je crois aussi que la réponse réside dans l'adoption d'une approche holistique en examinant votre vie entière et en cherchant à comprendre comment vous vous comportez par rapport au monde. Quelle est la relation entre vos actions et votre famille, la classe politique, l'environnement et la culture dans laquelle vous vivez ? Ces relations et ces actions sont-elles en accord avec vos principes et vos objectifs ? C'est ce que nous cherchons à découvrir.

D'après mon expérience, j'ai constaté que de nombreuses personnes bien intentionnées ont constamment du mal à atteindre leurs objectifs ou à se montrer à la hauteur de ce qu'elles considèrent comme leur plus grand potentiel. Je crois que cela est dû au fait que l'espèce humaine a besoin d'une profonde guérison émotionnelle. L'histoire de l'humanité est remplie de violence, de guerre, d'esclavage, de destruction environnementale rampante et, plus récemment, de la réapparition de la menace d'une guerre nucléaire. Sans compter qu'il y a des individus qui cherchent à utiliser les instruments du pouvoir des gouvernements et des entreprises pour s'enrichir.

Cela a conduit à la création d'une espèce dont les membres se trouvent dans divers états de rétablissement du traumatisme de la condition humaine. C'est une réalité souvent écrasante, mais il ne sert à rien de la nier ou de l'ignorer. Nous pouvons travailler à changer cette réalité en nous changeant nous-mêmes. De nombreuses personnes sont également confrontées à des traumatismes personnels dus à des facteurs environnementaux vécus tout au long de l'enfance. Dans cet état de traumatisme, il n'est pas surprenant que nous soyons facilement manipulés et contrôlés par des forces extérieures, et il est important que nous nous efforcions de reconquérir notre cœur et notre esprit.

Ce traumatisme conduit certains sur la voie de l'automédication par la drogue, l'automutilation et d'autres comportements destructeurs. Personnellement, je connais bien les conséquences de la perte d'habitudes malsaines. En novembre 2005, j'ai été arrêté pour possession d'une substance contrôlée après avoir été

pris avec de la méthamphétamine en cristaux. J'étais à une semaine de mes 21 ans et j'étais sobre depuis un mois après avoir passé les dix mois précédents à courir vers le fond. Pour faire court, j'avais consommé plusieurs drogues de temps à autre pendant environ trois ans pour échapper à ma dépression et à mes problèmes d'estime de soi. J'ai passé la plus grande partie de ma jeunesse à abuser de mon corps avec des drogues et à m'infliger des blessures en me coupant, ainsi qu'à détruire les relations avec les personnes que j'aimais.

Il m'a fallu être enfermé pendant 18 mois pour comprendre que je voulais vivre une vie différente. J'ai découvert la méditation pendant mon incarcération et j'ai commencé à comprendre le pouvoir de l'autoréflexion et de la guérison. J'ai tenu un journal tous les jours pendant six mois et j'ai découvert que je commençais à comprendre la racine de ma douleur et les choix que j'ai faits alors que j'étais perdu dans mes montagnes russes émotionnelles. Le livre que vous lisez est une représentation des étapes que j'ai moi-même franchies pendant cette période. C'est une représentation du processus que je continue à explorer alors que je travaille à devenir la meilleure version de moi-même que je puisse être.

L'une des principales raisons pour lesquelles nous luttons avec notre estime de soi est que nous nous fixons souvent des objectifs qui semblent suffisamment attrayants, mais qu'en y regardant de plus près, on se rend compte qu'ils ne représentent pas vraiment nos désirs les plus profonds. Nous sommes influencés par nos parents, nos amis, les médias et une myriade d'autres forces extérieures. Il peut être difficile de reconnaître si vos choix de vie et vos habitudes personnelles sont le résultat de votre propre choix ou d'une de ces sources extérieures.

Quoi qu'il en soit, ce problème illustre la nécessité de maintenir une relation et une conversation ouvertes et positives avec soi-même. En développant ce dialogue, nous pouvons identifier nos propres doutes, craintes et insécurités et nous efforcer de les comprendre et de les surmonter. Grâce à ce processus, je crois que nous pouvons chacun travailler à actualiser ce que nous considérons comme la version la plus élevée de nous-mêmes.

Ce livre est conçu pour vous aider dans le processus d'actualisation de soi, un terme qui a plusieurs significations dans le domaine de la psychologie. La théorie de la hiérarchie des besoins d'Abraham Maslow affirmait qu'une fois les besoins fondamentaux d'un individu satisfaits, la personne peut atteindre son plein potentiel par le biais de l'auto-réalisation. Je définis la réalisation de soi comme le processus d'alignement de son image extérieure - l'image que nous donnons aux autres (en particulier via les médias sociaux) - et l'image interne de nous-mêmes que nous voyons dans notre propre esprit.

Je ne sais pas si les êtres humains sont capables de s'épanouir et d'exister en tant qu'individus "parfaitement alignés", mais là encore, tout repose sur des normes subjectives. Chacun d'entre nous a une vision différente de ce à quoi ressemble une vie idéale. Nous avons chacun une version différente de la "perfection" ou du bonheur. Nous pouvons tirer profit d'un travail visant à développer une connexion aussi profonde que possible avec nos propres cœurs et esprits. C'est là que notre voyage commencera.

Chaque chapitre est conçu pour répondre à une question. La réponse à ces questions se fera par votre participation aux lectures et aux exercices. En répondant aux questions, vous commencerez, nous l'espérons, à mieux comprendre comment vous vous percevez et pourquoi vous faites les choix que vous faites. Vous découvrirez également des possibilités de faire des choix plus judicieux et plus conformes à vos valeurs et à vos objectifs.

Le premier chapitre commence par une question simple à laquelle il est souvent difficile de répondre: Qui suis-je ? Après en avoir appris davantage sur la vision que vous avez de vous-même, vous vous demanderez ce que signifie avoir des principes et quels principes vous guident actuellement, individuellement et en tant qu'être humain. Ensuite, vous examinerez vos objectifs et vos habitudes et vous demanderez ce que signifie vivre de manière holistique. Vous aurez ensuite l'occasion d'examiner toutes vos relations actuelles pour voir si elles sont conformes à vos principes et objectifs précédemment énoncés. À partir de là, vous examinerez les causes profondes de vos incohérences et vous

demanderez ce qui vous empêche d'atteindre vos objectifs uniques. Enfin, le guide propose plusieurs exercices pour vous aider à mettre en œuvre des changements bénéfiques qui vous permettront de vivre votre vision du meilleur de vous-même. Vous aurez également l'occasion d'élaborer un plan d'action pour aller de l'avant et suivre vos progrès.

Ce processus vous demande d'ouvrir votre cœur et votre esprit, de mettre de côté tout doute ou toute anxiété - ou du moins d'en être conscient avec compassion - et d'envisager de participer à l'évaluation pour vous rapprocher de l'alignement de votre vision interne de vous-même sur le moi que vous présentez au monde. Ce guide ne fonctionne que si le lecteur est un participant actif. Vous ne récupérerez que ce que vous y aurez mis, donc si vous choisissez de retenir certaines de vos vérités profondes et de ne pas être complètement honnête avec vous-même, ne vous attendez pas à vivre une guérison dans ces domaines.

De même, ne vous attendez pas à ce que les comportements malsains qui peuvent probablement être attribués à ces sphères émotionnelles inexplorées disparaissent comme par magie. Il m'a fallu trois voyages dans des prisons d'État avant que je n'apporte enfin les changements de vie nécessaires à ma prochaine étape de croissance. J'ai compris les changements avant ce point, et je pouvais réciter les solutions sans hésitation, mais il a fallu un peu plus de temps avant que je sois prêt à être complètement honnête avec moi-même et à commencer le processus de guérison.

Lorsque vous répondez aux questions, prenez votre temps. Prenez chaque mot, réfléchissez au sens et passez quelques minutes à méditer sur la réponse. Plus, vos réponses seront précises et détaillées, plus votre compréhension sera approfondie.

Rappelez-vous : Ce livre vous est destiné. C'est à vous de choisir si vous voulez partager vos découvertes avec quelqu'un, mais je crois qu'il sera plus bénéfique si vous êtes honnête et vulnérable lorsque vous suivez les étapes. Ce guide est à votre disposition chaque fois que vous en avez besoin et autant de fois que vous en avez besoin. Si, la première fois, vous n'êtes pas prêt à être

complètement vulnérable, donnez-vous le temps de réfléchir et revenez quand vous vous sentirez plus ouvert.

Merci beaucoup d'avoir entrepris ce voyage vers la guérison, l'autonomisation et la réalisation de soi. Ensemble, nous contribuons à l'évolution émotionnelle, psychologique et spirituelle de notre espèce.

Prendre conscience de soi

Question: Qui suis-je ?

Prenez un moment pour réfléchir à ces trois mots: qui, suis-je et moi. Le mot "qui" dans ce sens est un mot interrogatif, c'est-à-dire qu'il est destiné à répondre à une question. Le mot "suis" est la version au présent, à la première personne, du mot "être" et implique qu'un objet a une existence objective ("je pense, donc je suis"). Enfin, le "je" peut être utilisé comme pronom pour décrire un individu. Dans ce sens, "je" est défini comme "la personne qui parle ou écrit". Pris ensemble comme une question, ces mots nous obligent à comprendre qui et ce qui nous intéresse d'être et de faire pendant que nous sommes sur cette planète. Pour parvenir à une compréhension honnête de nous-mêmes et de ce dont nous sommes capables, nous devons examiner notre vision personnelle de nous-mêmes. Tout d'abord, nous devrions examiner brièvement le concept de soi.

La définition du dictionnaire du "soi" est "la personne entière d'un individu" ou "le caractère ou le comportement typique d'un individu". Il est également défini comme "l'union des éléments (tels que le corps, les émotions, les pensées et les sensations) qui constituent l'individualité et l'identité d'une personne".

Carl Rogers, un psychologue américain et l'un des fondateurs de l'école humaniste de psychologie, pensait que le moi était composé de trois éléments différents: l'image de soi, l'estime ou la valeur de soi, et le moi idéal. Ces trois composantes sont importantes à prendre en compte lorsque l'on tente de répondre à la question "Qui suis-je ? Quelle est votre image de vous-même telle que définie ci-dessus ? Quelle est la valeur que vous accordez à votre vie ? Appréciez-vous ce que vous offrez au monde ? Quelle est votre vision de votre moi idéal ?

Rogers pense que la hiérarchie des besoins de Maslow est correcte, moins une omission vitale: le besoin d'un environnement ouvert et aimant. Rogers a dit que sans un environnement qui offre ouverture, acceptation et empathie, les relations et les personnalités saines seront compromises. Rogers a en fait cultivé cette mentalité dans sa propre approche de conseil, qu'il a appelée "thérapie centrée sur le client" (d'une certaine manière, ce livre tente d'incarner l'esprit de l'idée de Rogers en étant "centré sur le lecteur"). Enfin, Rogers pensait qu'il était possible pour tout le monde d'atteindre ses objectifs si ces conditions étaient remplies. Il sera important d'en tenir compte plus tard dans le guide lorsque nous examinerons nos relations.

Dans le sillage de Rogers, le sociologue Manford H. Kuhn a contribué à l'élaboration du test des vingt énoncés, qui constitue un moyen standardisé de mesurer l'image de soi ou l'identité d'une personne. Le concept de soi a été expliqué comme la somme totale de la connaissance que tout être a de lui-même. En 1960, Kuhn a publié "Self-Attitudes by Age, Sex, and Professional Training", une étude qui utilisait le test des vingt énoncés pour étudier les concepts de soi d'un large éventail d'individus. Kuhn a demandé aux gens de répondre à la question "Qui suis-je ?" de vingt manières différentes. Selon les recherches de Kuhn, les réponses à cette question peuvent être ramenées à cinq catégories: les rôles sociaux et les classifications, les croyances idéologiques, les intérêts, les ambitions et les auto-évaluations. L'étude a révélé que les réponses variaient en fonction de l'âge et du sexe du participant.

Ces réponses indiquent qu'en tant qu'individus, nous répondons souvent à la question "Qui suis-je ?" en nous référant à des aspects extérieurs de nous-mêmes. Parfois, les gens se considèrent en fonction de leurs relations avec leur entourage ou de leur profession, notamment leur mère, leur père, leur ami, leur journaliste, leur professeur, etc. D'autres éléments extérieurs de leur identité peuvent inclure leur éducation, leurs actions passées ou, peut-être, la somme d'argent qu'ils ont ou n'ont pas. Ce sont des exemples d'attributs extérieurs de ce que nous sommes, mais ils ne s'attaquent pas à la racine de ce que nous sommes en tant qu'êtres puissants, tant physiques que spirituels.

D'autres fois, les individus répondent à la question en décrivant leurs traits de personnalité. Ils disent qu'ils sont attentionnés, compatissants, hilarants ou impatients. Mais, encore une fois, ces mots ne décrivent que des aspects du moi, et non l'image entière.

Tout simplement, vous n'êtes pas votre travail, vous n'êtes pas votre relation, vous n'êtes pas vos traits physiques ou mentaux. Vous êtes quelque chose de plus, quelque chose qui dépasse ces catégories mais qui est composé de chacune d'entre elles. Cela ne signifie pas' que vous ayez tort de répondre à ces questions en décrivant votre profession, votre famille ou vos finances. Vous devez absolument être honnête lorsque vous répondez à la question. Si la première réponse à la question est de décrire à quel point votre sens du style est merveilleux, écrivez-le ! Cependant, il est important de reconnaître que ces traits ne sont qu'une petite partie de ce que vous êtes en tant qu'être humain beau, libre et plein de potentiel. Plus, vous serez honnête, plus vous en apprendrez sur vous-même - et plus vous aurez de chances de vous épanouir.

Nous devons envisager la possibilité que les personnes que nous présentons au monde dans notre vie quotidienne ne soient pas des représentations complètes de notre personnalité. Nous pourrions également envisager la possibilité que certaines facettes de notre personnalité aient été censurées par notre propre conscience.

Ce chapitre a pour but de découvrir les aspects cachés de notre caractère. Selon le sociologue Erving Goffman, lorsqu'un individu rencontre d'autres personnes, il tente de contrôler ou de guider la perception que les autres développent à son égard en contrôlant ou en modifiant son cadre, son apparence et ses manières. Goffman pensait que chacun d'entre nous s'engage dans des pratiques visant à éviter d'être gêné ou d'embarrasser les autres.

Goffman a développé ses théories dans son livre de 1956 intitulé The Presentation of Self in Everyday Life. Il décrit l'interaction sociale comme une représentation théâtrale où les artistes (les individus) sont sur scène devant le public (le public). Sur scène, les individus mettent en avant leurs meilleurs atouts. Derrière le rideau, dans les coulisses, ils se préparent à leur rôle. Pour parfaire le rôle, les individus choisissent avec soin leur tenue et leur

apparence. De ce point de vue, chacun d'entre nous a une personnalité publique et une personnalité plus privée, en coulisses. Il n'y a rien de mal ou d'immoral à cela. Chacun d'entre nous se réserve le droit de se révéler à sa guise. Cependant, nous pouvons aussi prendre le temps de prendre conscience de notre personnalité en comprenant notre véritable moi, nos motivations, nos aspirations, nos craintes et nos insécurités. Pour ce faire, nous commençons par essayer de comprendre qui nous sommes en tant qu'individus.

Regardez vos pensées, vos paroles, vos choix, vos actions et votre caractère. Que pensez-vous de la personne que vous présentez au monde ? Qu'en est-il de la personne en coulisses ? Ces deux personnes sont-elles étroitement liées ou y a-t-il un écart entre les deux personnalités ? Lorsque ces deux mondes sont en harmonie, vous vivez votre vérité. La personne que vous vous percevez comme étant à l'intérieur reflète la personne que vous partagez avec le monde. Cela ne signifie pas que nous ne pouvons pas garder certains aspects de notre personnalité pour nous ou pour quelques personnes choisies. Cependant, une fois que vous serez à l'aise avec ce que vous êtes, tant sur scène que dans les coulisses, il y aura moins de conflits dans votre cœur et votre esprit, car vous vivrez la liberté d'être votre vrai moi.

L'exercice: Prenez quelques jours pour réfléchir à la personne que vous partagez avec le monde et à la personne que vous êtes lorsque personne d'autre n'est là. Tenez un journal de vos pensées et expériences personnelles lorsque vous êtes seul, ainsi qu'un journal des conversations et expériences que vous avez avec le monde extérieur. Réfléchissez à la question "Qui suis-je ? Quels sont les attributs et les caractéristiques que vous associez à vous-même ? Sont-ils positifs ou négatifs ?

Notez tous les différents attributs qui vous viennent à l'esprit, tant physiques qu'émotionnels, et prenez note de la façon dont vous vous percevez. Par exemple, êtes-vous gentil, attentionné, d'un grand soutien, anxieux, douteux et/ou prompt à la colère ?

Considérez les émotions et les actions que vous associez à votre moi idéal. Décrivez ces qualités que vous vous efforcez d'incarner.

Pensez à vos relations. Comment traitez-vous les autres ? Comment votre comportement à leur égard vous fait-il ressentir ?

Cela peut prendre du temps, alors soyez patient avec vous-même. Pensez en particulier à la façon dont vous communiquez avec les autres. Pensez aux moments où les gens vous ont dit ce que vous leur faisiez ressentir. Peu importe ce qu'ils ont partagé - que ce soit flatteur ou non à votre égard - prenez le temps d'évaluer honnêtement leur point de vue. Demandez-vous quelle part de vérité il y a dans ces propos. Prenez le temps de noter ce que vous ressentez en vous regardant à travers les yeux des autres. Comprendre comment vous vous percevez est l'un des exercices les plus importants. Soyez honnête et patient lorsque vous essayez de répondre à ces questions.

Principes

Question: Quels sont mes principes ?

Un principe est une loi, une doctrine, une hypothèse ou un concept qui guide le comportement d'un individu. Parfois, les gens appellent cela une boussole morale ou un guide. On considère généralement qu'une personne qui adhère à ses principes a un sens aigu de l'éthique. Bien entendu, si les principes ne découlent pas d'un fondement éthique, les actions qui en découlent ne seront pas non-plus éthiques.

Dès notre naissance, les adultes commencent à se remplir la tête d'idées sur ce qu'ils pensent être bien ou mal. En général, on dit à la plupart des enfants que des actions comme mentir, voler et frapper sont contraires à la moralité. Que les adultes respectent ou non leurs propres normes est une autre conversation, mais ces règles simples établissent généralement une base sur laquelle les enfants construisent leurs principes. En tant qu'enfants, on nous enseigne souvent la "règle d'or", le principe de traiter les autres comme nous aimerions être traités. Ce principe a été énoncé à maintes reprises dans presque toutes les religions, ainsi qu'en psychologie, en sociologie et en économie. Il s'agit d'un concept simple - l'idée qu'il est mal/immoral/déloyal de traiter les autres d'une manière que vous n'apprécieriez pas vous-même.

Malgré l'importance de ce principe fondamental, nous vivons dans un monde où de nombreuses personnes se comportent effectivement envers les autres d'une manière qu'elles ne voudraient pas’ que les autres se comportent envers elles-mêmes. Si la majorité du monde a été exposée à ce concept par le biais de la religion, de la politique, de la culture et de l'économie, pourquoi voit-on encore de la violence, de l'agression et de la tromperie dans le monde ? Qu'est-ce qui pousse les individus à traiter les autres avec un manque de respect et de compassion ?

Je crois que le problème réside, au moins en partie, dans le manque d'éducation. Les enfants sont envoyés à l'école pour apprendre les mathématiques, l'histoire, les sciences et parfois la philosophie. Mais pour la plupart, les enfants ne sont pas exposés au concept d'action fondée sur des principes. Il n'existe pas de tests ou de quiz demandant à leurs jeunes esprits de réfléchir au type de personne qu'ils souhaitent être et aux meilleurs moyens d'atteindre ces objectifs. L'accent est plutôt mis sur la manière de faire sortir le plus grand nombre possible de diplômés qui peuvent régurgiter des faits et suivre leurs pairs sur le lieu de travail de l'entreprise. Il s'agit peut-être d'une vision du bonheur pour certains, mais certainement pas pour tous.

Dans quelle mesure notre société serait-elle différente si les enfants étaient encouragés à comprendre ce qu'est un principe et à développer leur propre ensemble de directives morales ? De plus, à quoi ressemblerait notre monde si chacun d'entre nous était élevé non seulement pour connaître et comprendre nos principes, mais aussi pour y rester fidèle ? Imaginez la différence que cela ferait si les célébrités et les modèles de notre monde n'étaient pas des stars du cinéma ou de l'Internet mais

des personnes connues pour avoir une base éthique solide et une boussole morale. C'est pourquoi notre voyage s'arrête pour réfléchir à la signification des principes et pour se demander "Quels sont mes principes ?

Personnellement, j'ai trouvé que la règle d'or est un excellent point de départ pour établir des principes. Nous pouvons le faire en examinant nos actions et en nous demandant si elles s'alignent

ou non sur cette ligne directrice fondamentale. Êtes-vous actuellement malhonnête avec quelqu'un dans votre vie ? Leur volez-vous quelque chose ? Traitez-vous quelqu'un d'une manière que vous n'accepteriez pas ou que vous n'apprécieriez pas ?

Si la réponse à l'une de ces questions est oui, notez ces situations et les comportements spécifiques. Passez quelques minutes à expliquer pourquoi vous ne voudriez pas être traité de cette manière. Prenez également quelques instants pour vous mettre à la place de l'autre personne et réfléchir à ce qu'elle pourrait ressentir après avoir été maltraitée. Enfin, il est essentiel de prendre note de la façon dont vous vous traitez. Faites-vous preuve de compassion et de respect envers vous-même ? Vos choix de vie reflètent-ils cette compassion et ce respect ?

Outre la règle d'or, j'adhère également au principe de la propriété de soi. Cela signifie que je reconnais que chaque être humain est une personne libre, belle, puissante et capable. Je ne crois pas que nous ayons besoin que d'autres personnes nous disent comment vivre, s'habiller, penser, manger ou aimer. Je veux avoir la possibilité de vivre ma vies comme je l'entends, et j'accorde cette même possibilité à chaque personne que je rencontre. Le principe de la propriété de soi, associé à la règle d'or, nous guide pour permettre à chaque individu de vivre la vie de son choix tant qu'il ne viole pas la règle d'or. Si quelqu'un vit sa propre vie comme il l'entend et ne vole pas, n'inflige pas de douleur ou, d'une manière générale, n'agresse pas une autre personne libre (c'est-à-dire qu'il suit la règle d'or), alors le principe de la propriété de soi m'oblige à le laisser en paix. Ceci est un exemple de mon processus de pensée, car je réfléchis à mes actions et à celles des autres tout en gardant mes principes à l'esprit.

Le dernier principe que je veux partager est parfois connu sous le nom de principe de la 7e génération. Ce sentiment se retrouve dans les cultures et les enseignements indigènes du monde entier, mais il est le plus souvent associé aux Iroquois ou aux Haudenosaunee du continent nord-américain. La Constitution des nations iroquoises invite les membres des tribus à "tenir compte de l'impact sur la septième génération" dans chacune de leurs délibérations et actions. La constitution, parfois connue sous le nom de Grande loi contraignante ou Grande loi de la paix, stipule

"Dans toutes vos délibérations au sein du Conseil confédéré, dans vos efforts pour faire des lois, dans tous vos actes officiels, l'intérêt personnel sera mis aux oubliettes. Ne mettez pas derrière vous les avertissements des neveux et nièces qui vous reprocheraient une erreur ou un tort, mais revenez à la voie de la Grande Loi, qui est juste et équitable. Cherchez et écoutez le bien-être du peuple tout entier et ayez toujours en vue non seulement le passé et le présent, mais aussi les générations à venir, même celles dont le visage est encore sous la surface du sol - les enfants à naître de la future Nation".

Au cœur de ce principe, il nous demande de considérer l'impact de nos pensées, de nos paroles et de nos actions sur la Terre, les gens et le monde en général, ainsi que la manière dont nos actions affecteront les sept générations à venir. En intégrant le principe de la 7e génération dans vos habitudes quotidiennes, ce concept simple mais profond peut grandement modifier la façon dont vous vivez votre vie et les choix que vous faites.

Comme le principe devient une partie habituelle de votre processus de pensée, vous pouvez finir par modifier votre régime alimentaire, vos relations, vos objectifs et votre vie entière en considérant les effets de chaque choix que vous faites.

Exercice: Prenez un moment pour réfléchir à l'effet de vivre une vie avec ces trois principes comme force directrice. Écrivez vos réflexions dans l'espace ci-dessous.

En quoi votre vie serait-elle différente si vous suiviez la règle d'or ? De quelle manière ne vivez-vous pas actuellement en accord avec la règle d'or ?

Que se passerait-il si vous reconnaissiez la propriété de soi pour vous-même et pour les autres ? Pensez-vous que tout le monde mérite le droit de vivre sa vie comme il l'entend tant qu'il ne fait de mal à personne d'autre ?

Comment vos choix pourraient-ils être différents si vous intégriez le principe de la septième génération dans votre vie ? Y a-t-il des choix que vous faites actuellement qui ne tiennent pas compte des générations futures ? Quels sont-ils et comment pouvez-vous les modifier ?

Je crois que ces trois principes pourraient changer radicalement notre monde si chaque personne vivante les adoptait de manière sincère. Ils m'ont été extrêmement précieux dans ma croissance et mon parcours personnels, c'est pourquoi je les partage avec vous. Cependant, il se peut que d'autres principes vous importent. Prenez un moment pour réfléchir à la définition d'un principe et demandez-vous quels autres principes vous guident. Après réflexion, vous constaterez peut-être que vous étiez inconsciemment guidé par des principes qui ne correspondent pas à votre vérité. L'objectif est donc de prendre conscience des principes dont nous avons hérité et qui nous guident et d'en développer la compréhension. S'ils ne servent pas ce que nous sommes en tant que personnes (ou ce que nous nous efforçons d'être), alors il est probablement temps de les reconsidérer et/ou de les abandonner.

Prenez le temps de répondre aux questions de ce chapitre et utilisez l'espace ci-dessous pour noter les principes qui vous guident actuellement et les changements que vous pensez devoir apporter pour commencer à vivre la vie de vos rêves.

Objectifs

Question: Quels sont mes objectifs ? Comment vais-je les atteindre ?

L'objectif des deux premiers chapitres était de vous aider à établir une compréhension fondamentale de votre identité en tant qu'individu et à comprendre les principes qui guident vos actions quotidiennes. En passant du temps à travailler et à retravailler ces deux étapes, il vous sera plus facile d'identifier vos objectifs et la manière dont vous comptez les atteindre. Un objectif est le résultat souhaité des efforts d'un individu. Il peut s'agir d'un objet que vous voulez posséder ou d'une expérience que vous voulez vivre. Chaque jour, chacun d'entre nous se fixe et réalise des objectifs pour lui-même. Nous ne pensons peut-être pas consciemment aux objectifs que nous voulons atteindre ou n'en dressons pas la liste, mais nous accomplissons néanmoins des tâches. Celles-ci peuvent aller du banal (faire des courses) à l'extraordinaire (atteindre des objectifs à long terme par ses

propres efforts, comme économiser pour acheter une maison) et comprennent à la fois des tâches personnelles et professionnelles.

Quels que soient les domaines de votre vie et vos objectifs, il est utile de prendre le temps d'identifier clairement les expériences que vous souhaitez apporter dans votre vie. Cela signifie qu'il faut prendre le temps de préciser vos besoins, vos aspirations et vos rêves. Prenez le temps de les identifier et de comprendre à quelles parties de votre vie ils se rapportent. J'ai personnellement trouvé utile de commencer par ventiler ma vie et mes objectifs en catégories simples telles que "maison", "travail/professionnel", "famille", "santé", etc. Vous voudrez peut-être être encore plus précis si vous êtes une personne particulièrement ambitieuse avec de nombreux objectifs. Peut-être avez-vous des objectifs liés à votre travail professionnel ainsi qu'à votre hobby du week-end. Vous avez peut-être des objectifs de santé liés à la fois au régime alimentaire et à l'exercice physique. L'objectif de ce chapitre est d'être aussi précis que possible.

Tout en répartissant vos objectifs en catégories, pensez à l'ensemble et, en même temps, pensez à court terme. Comment votre vie va-t-elle se dérouler au cours des mois et des années à venir ? Comment pouvez-vous vous concentrer sur la réalisation des objectifs que vous vous êtes fixés ? Comment vos actions quotidiennes peuvent-elles vous aider à atteindre vos objectifs à long terme ? Ce sont là des questions à prendre en compte lorsque vous examinez votre vie et votre but. Une fois les catégories établies, concentrez-vous sur la manière d'atteindre les objectifs au cours du mois, des six mois, de l'année à venir et, s'il s'agit d'un objectif à long terme, des cinq années suivantes. Notez les mesures concrètes que vous pouvez prendre au cours du premier mois afin de lancer le processus. Pour les périodes de six mois, un an et cinq ans, imaginez où vous voulez en être à ces moments-là et les mesures que vous devez prendre dans ce laps de temps. Voici un exemple de la façon dont vous pouvez établir votre tableau d'objectifs:

Objectifs 1 mois 6 mois 1 an 5 ans

Je trouve aussi qu'il est extrêmement utile de faire des listes de tâches quotidiennes, ce qui m'aide à rester fixé sur ce que je veux accomplir au quotidien. Elles me permettent également de garder à l'esprit mes objectifs à long terme. Par exemple, lorsque je fais mes listes de choses à faire quotidiennes, je regarde chaque catégorie de mes objectifs pour voir s'il m'est possible de faire au moins un pas en avant. Cela garantit que je progresse constamment et que je ne reste pas statique. Ce simple pas quotidien peut contribuer grandement à faire des rêves des objectifs réalistes à portée de main.

L'exercice: Utilisez l'espace ci-dessous pour répartir vos objectifs en différentes catégories. Une fois que vous avez identifié les domaines prioritaires, créez un tableau d'objectifs et tracez les mesures concrètes que vous pouvez prendre immédiatement et dans les mois et années à venir.

Habitudes

Questions: Quelles sont mes habitudes ? Sont-elles en accord avec mes principes et mes objectifs ? Où suis-je en contradiction avec mes paroles et mes actions ?

Maintenant que vous avez une bonne compréhension de vous-même, de vos principes directeurs et de vos objectifs, vous pouvez commencer à examiner vos propres comportements quotidiens et à rechercher tout ce qui ne correspond pas à votre vision de notre véritable moi. Avec ce chapitre, vous commencerez à identifier les zones d'incohérence dans nos habitudes personnelles. Une habitude est une tendance ou une pratique établie ou régulière, surtout si elle est difficile à abandonner. Les habitudes peuvent être positives, mais elles peuvent aussi entraîner des résultats négatifs. Les habitudes peuvent prendre la forme de vos vices (consommation/abus de drogues, jeu, comportements sexuels compulsifs), de votre régime alimentaire, de votre horaire de travail ou de vos réactions émotionnelles réactives à divers stimuli externes. Lorsqu'une habitude est ancrée dans votre subconscient, vous l'exécuterez naturellement sans trop y penser. Au bout d'un certain temps, la pratique semble si instinctive qu'elle est souvent considérée comme la seconde nature d'une personne.

Si vous avez développé une seconde nature composée d'habitudes personnelles, spirituelles et physiques malsaines, il est probable que vous soyez malsain dans votre vie personnelle, votre esprit et votre corps physique. C'est parce que votre vie est le résultat de milliards de petits choix que vous faites tout au long de votre séjour sur cette planète. Du moment où vous vous réveillez au moment où vous fermez les yeux et dérivez dans votre monde de rêve, vous faites constamment des choix qui affectent la direction de votre vie. En fait, les petites choses comptent, et vous pouvez grandement modifier votre chemin en vous concentrant sur vos habitudes et pratiques quotidiennes. En réfléchissant intentionnellement à ce que vous faites du matin au soir et en vous demandant si vos habitudes sont en accord avec ce que vous voulez être, vous faites un grand pas vers la meilleure version de vous-même.

Lorsque vous examinez vos habitudes, reportez-vous à vos principes. Vos habitudes sont-elles conformes à la règle d'or ou au principe de l'auto-propriété ? Pensez-vous que vos pratiques habituelles vont renforcer ou mettre en danger les sept générations à venir ?

Vos habitudes sont-elles en accord avec les autres principes directeurs de votre vie ? Une autre pratique importante dans le processus d'auto-évaluation consiste à comparer vos objectifs avec vos habitudes. Vos habitudes actuelles sont-elles compatibles avec vos objectifs à court et à long terme ?

Par exemple, disons que sous vos objectifs, vous avez noté que vous voulez apprendre à parler une langue étrangère. Vous avez noté quelques mesures pratiques que vous pouvez prendre au cours du premier mois et avez planifié des objectifs pour l'année suivante. Il est possible qu'en examinant vos habitudes, vous vous rendiez compte que vous voulez vraiment apprendre une nouvelle langue, mais que vous n'avez pris aucune mesure concrète pour y parvenir. Au lieu de cela, vous constatez que vos habitudes consistent à passer du temps libre (qui pourrait être utilisé pour apprendre une langue) à faire défiler les médias sociaux et à dormir. Si ces habitudes persistent, il est clair que vous n'atteindrez pas votre objectif, ou du moins pas aussi vite que vous le souhaiteriez.

Examinons quelques autres exemples. Si votre objectif est de perdre dix livres avant l'été mais que vos habitudes impliquent de manger de la pizza tous les jours et un sérieux manque d'activité physique, il est peu probable que vous atteigniez votre but.

Imaginons en outre que vos objectifs impliquent une croissance émotionnelle, peut-être en changeant une habitude émotionnelle destructrice. Peut-être luttez-vous contre un discours négatif sur vous-même, et avez-vous écrit que vous aimeriez vous voir libre de toute pensée et de tout langage limitant et douteux. Vous avez énuméré des objectifs concrets pour un mois et six mois. Vous avez très bien réussi à développer un dialogue plus compatissant et affectueux avec vous-même au cours des deux premiers mois. Cependant, après avoir passé la barre des six mois, vous n'avez plus d'objectifs réguliers et vous ne vous contrôlez plus pour vous assurer que vous continuez à vous traiter avec amour et respect. Après quelques mois, vous oubliez complètement vos intentions initiales. Vous vous rendez compte que vous avez repris l'habitude de communiquer avec vous-même de manière malsaine. Ces habitudes malsaines trouveront des moyens de se réaffirmer (éventuellement sous la forme d'autres comportements malsains) jusqu'à ce que vous preniez le temps d'identifier les problèmes sous-jacents qui conduisent à ces habitudes négatives. Nous allons approfondir cette question au chapitre 7.

Je ne veux pas dire par là que vous devez utiliser des listes de choses à faire et des tableaux d'objectifs pour le reste de votre vie, mais il est utile d'envisager une méthode pour identifier et organiser vos espoirs et vos aspirations. En écrivant vos principes, vos objectifs et vos habitudes - les éléments qui constituent le "vous" individuel - vous pouvez les sortir de votre esprit occupé et les coucher sur papier devant vous. Vous aurez ainsi la possibilité de traiter chaque information individuellement.

Exercice: L'objectif de ce chapitre est de passer quelques jours à réfléchir sur vos habitudes et rituels quotidiens. Tenez un journal de bord de ce que vous faites chaque jour. Si vous reconnaissez qu'une activité ou un comportement est essentiel à votre bien-être quotidien, notez-le. De plus, prenez le temps de noter les activités ou les comportements que vous reconnaissez comme ne correspondant pas à vos objectifs. Une fois de plus, vous pouvez séparer vos habitudes en différentes catégories. Observez vos

habitudes sur votre lieu de travail et à la maison. Peut-être souhaitez-vous étudier les comportements habituels que vous adoptez lorsque vous êtes en famille. Pensez à l'heure de votre réveil, à ce que vous mangez, à l'endroit où vous faites vos courses, aux personnes avec qui vous passez votre temps, à la façon dont vous vous parlez à vous-même (votre dialogue intérieur) et à la façon dont vous communiquez avec les autres. Pensez aux principes auxquels vous tenez. Vos habitudes sont-elles en accord avec ces idéaux ? Soyez honnête avec vous-même lorsque vous répondez à la question de savoir si ces pratiques sont conformes ou non à vos principes et à vos objectifs. Pour devenir la meilleure version de nous-mêmes, nous devons être prêts à affronter notre ombre - notre moi le plus sombre - y compris les habitudes malsaines auxquelles nous avons pu nous habituer. Si vous n'êtes pas prêt à examiner directement vos défauts actuels, vous pouvez toujours essayer de relire ce chapitre lorsque vous vous sentirez plus prêt.

La vision holistique

Question: Comment puis-je réfléchir de manière globale à mes objectifs ?

Comme nous l'avons indiqué dans le premier chapitre, l'objectif de l'auto-évaluation holistique est de vous aider à identifier les incohérences entre vos pensées, vos paroles et vos actions. Si le holisme nous demande d'examiner des systèmes entiers plutôt que des éléments individuels, que signifie pour nous le fait d'avoir une vision holistique de notre vie et de nos objectifs ? Lorsque l'on applique la perspective holistique à notre vie, un objectif utile peut être de passer de la simple identification des problèmes que nous voyons à la compréhension de la façon dont nos actions et nos habitudes individuelles y contribuent. C'est une tâche assez simple que de pointer du doigt les actions extérieures qui se déroulent autour de nous. Une perspective plus enrichissante est

obtenue en examinant nos propres actions individuelles. En nous responsabilisant et en nous demandant "Comment est-ce que je contribue à X ?", nous pouvons faire des progrès en alignant nos pensées et nos paroles sur nos actions.

Appliquer la perspective holistique signifie également que nous creusons encore plus profondément dans nos vies pour voir si nous vivons en accord avec nos principes et nos objectifs. Dans le dernier chapitre, nous nous sommes attachés à identifier et à modifier les habitudes qui ne sont pas propices à être la meilleure version de soi-même. Maintenant, nous allons travailler à l'identification des incohérences dans des domaines spécifiques de notre vie qui ont un rapport avec le monde en général. Pour ma propre évaluation, je me suis concentré sur trois domaines - économie, alimentation/santé et relations - mais vous voudrez peut-être ajouter d'autres catégories qui se rapportent à votre développement personnel.

La première catégorie que j'examine dans ma vie personnelle est mon économie, plus précisément la façon dont je gagne mon argent et où je le dépense. Afin de rester fidèle à mes principes et à mes valeurs, j'ai dû reconsidérer les types d'entreprises et de personnes que je soutiens avec mon argent durement gagné. Je ne veux pas non-plus subvenir à mes besoins en gagnant de l'argent d'une manière qui ne soit pas conforme à ma croyance dans la règle d'or, la propriété de soi et le principe de la 7e génération. Il en va de même pour la nourriture. Pour moi, cette catégorie concerne le type de nourriture que je mange, la source de cette nourriture et l'impact de mon régime alimentaire sur ma santé et celle de la planète. Appliquer la perspective holistique à nos relations signifie examiner plus en profondeur la qualité et le type de relations que nous autorisons dans notre vie. Le prochain chapitre portera spécifiquement sur nos relations, mais pour l'instant, prenez le temps d'examiner votre vie à travers une lentille holistique.

Faites de l'exercice: Le dernier chapitre a examiné les habitudes personnelles dans différents domaines de notre vie. Pour cet exercice, nous réfléchissons à différents domaines de notre vie qui ont un rapport avec le monde en général.

Commencez par votre économie personnelle, votre alimentation et vos relations. Pensez à d'autres domaines qui sont importants pour vous et voyez si ces parties de votre vie correspondent ou non à votre vision du meilleur de vous-même. Par exemple, vous pourriez vouloir inclure les affaires et déterminer si les personnes avec lesquelles vous faites des affaires et le type d'entreprise que vous exercez sont ou non conformes à vos principes. Notez vos habitudes liées à ces catégories et consacrez quelques minutes à chacune d'entre elles, en réfléchissant aux changements que vous pouvez apporter pour vivre plus en accord avec votre principes et objectifs. Si vous constatez des incohérences, écrivez une explication des raisons pour lesquelles vous pensez que l'action ou le comportement ne correspond pas à vos principes. Passez du temps à faire cela pour chaque domaine de votre vie jusqu'à ce que vous soyez convaincu d'avoir identifié toutes les actions défavorables.

Relations

Question: Mes relations sont-elles conformes aux principes et aux objectifs ?

Nous allons maintenant passer à l'un des aspects les plus importants de l'auto-évaluation. Chacun des chapitres précédents s'est concentré sur l'image de soi et les principes, objectifs et habitudes individuels. Le présent chapitre vise à rechercher dans vos relations des habitudes et des tendances malsaines qui ne vous aideront pas à atteindre la version la plus élevée de vous-même. Pensez à vos relations les plus immédiates avec ceux que vous voyez au quotidien. Il peut s'agir de votre conjoint, de votre famille ou de vos collègues de travail. Pensez aux autres personnes avec lesquelles vous avez des relations, mais avec lesquelles vous n'interagissez pas nécessairement de façon régulière. Il peut s'agir d'associés que vous voyez dans votre cercle social, au travail ou à l'école, ou de personnes avec lesquelles vous interagissez via Internet.

Quelle est la nature de ces relations ? Avez-vous le sentiment que votre voix et votre présence sont entendues et reconnues ? Êtes-vous capable de communiquer efficacement vos besoins dans le

cadre de ces relations ? Lorsque vous pensez à ces relations, quel type d'émotions vous viennent à l'esprit ? S'agit-il du type de personnes qui vous encouragent, vous donnent du pouvoir et vous élèvent de manière à vous rapprocher de la réalisation de vos rêves ? Ou sont-elles le type de personnes qui créent le doute, la peur et l'insécurité ? Je ne veux pas dire que vous devriez fuir toutes les expériences désagréables que vous vivez en impliquant d'autres personnes, mais vous devriez peut-être vous demander si une relation va vous aider à atteindre votre plein potentiel afin que vous puissiez réaliser vos objectifs. Si vous consacrez votre précieux temps, votre énergie, votre argent et/ou votre argent supplémentaire à une relation qui va directement à l'encontre de vos objectifs personnels, il est peut-être temps de ralentir et d'envisager d'autres possibilités.

J'ai mentionné que je crois que beaucoup de gens ne parviennent pas à réaliser leurs rêves parce qu'ils se fixent des objectifs irréalistes basés sur des aspirations qui ne sont pas les leurs. C'est le cas lorsque nous croyons que nous serons heureux une fois que nous aurons atteint le style de vie que nous voyons au cinéma, à la télévision et dans les médias sociaux des célébrités ou en essayant de répondre aux attentes de la famille. Nos objectifs sont souvent basés sur de fausses réalités et des représentations erronées d'une vie joyeuse. Nous ne pouvons pas compter sur les autres pour définir ce à quoi ressemble le bonheur dans notre propre vie unique.

En outre, lorsqu'il s'agit de relations, je crois que certains des plus grands obstacles sur la voie d'une connexion fructueuse sont liés à la communication. Souvent, les individus ne parviennent pas à identifier et à communiquer leurs sentiments et leurs besoins, ou il y a une abondance de mauvaise communication entre les parties. Si nous ne sommes pas capables de communiquer et d'écouter correctement les autres, nous ne sommes pas capables de communiquer notre besoin de relations en accord avec nos principes et nos valeurs. Une fois la communication rompue, il y a peu d'espoir d'exprimer nos désirs de relations et d'habitudes saines. Tout simplement, si nous ne pouvons pas communiquer efficacement avec les autres, nous aurons du mal à atteindre nos objectifs et à travailler à l'épanouissement de notre personnalité, sans parler de l'établissement de relations dotées de ces qualités.

Comme, en général, nous ne sommes pas des individus isolés vivant hors réseau, complètement séparés de la société, nous interagissons régulièrement avec d'autres êtres humains. Nous sommes interconnectés et interdépendants les uns des autres, quel que soit notre degré d'individualité. Nous n'avons pas besoin de renoncer à notre individualité pour reconnaître cette interdépendance, mais il est utile de comprendre la valeur d'un dialogue sain avec d'autres personnes. En essayant d'améliorer nos capacités de communication et d'écoute, nous sommes en mesure de poursuivre notre propre croissance personnelle, ainsi que de contribuer à la croissance de ceux qui nous entourent.

L'un des outils les plus efficaces pour développer une communication saine et résoudre les conflits est connu sous le nom de communication non violente. Cette technique a été promue par l'activiste et psychologue Marshall Rosenberg. Le principe de la CNV est simple: Au lieu de se disputer sur qui a raison ou tort et qui doit gagner ou perdre, les gens devraient s'efforcer d'avoir des interactions gagnant-gagnant en s'assurant que les besoins de chacun sont satisfaits. L'objectif est de trouver des solutions aux problèmes en répondant aux besoins non satisfaits de chacun dans l'équation. Dans une perspective holistique, la façon dont nous communiquons les uns avec les autres est tout aussi importante pour modifier nos habitudes et nos principes personnels. Il est extrêmement difficile d'avoir une discussion rationnelle lorsque les deux parties ont le sentiment que leurs préoccupations ne sont pas entendues. Une telle bataille d'insécurités n'est pas susceptible de conduire à une meilleure compréhension de l'autre. La mise en œuvre des techniques de la CNV peut aider les individus à prendre conscience de leur propre cœur et de leur propre esprit et à prendre le temps de s'identifier à ceux avec lesquels ils ne sont pas d'accord. Cela jette les bases d'une discussion saine et d'un sentiment d'acceptation parmi nos pairs.

Le but de ces exercices est de réévaluer vos relations actuelles dans le contexte de vos principes, de vos objectifs et de votre désir de vivre en accord avec votre plus haute vérité. Si ce qui vous tient vraiment à cœur est de vivre la vie de vos rêves, vous voudrez probablement vous entourer de personnes qui veulent aussi le plus grand bien pour vous, qu'elles comprennent ou non

vos désirs. Les relations et la communication peuvent être de puissants facteurs de motivation pour atteindre vos objectifs. Elles peuvent également être une source de stagnation, de doute et de peur. Il appartient à chacun d'entre nous, en tant qu'être libre, puissant et beau, d'assumer la responsabilité des relations que nous laissons entrer dans notre vie.

L'exercice: Prenez le temps de réfléchir à toutes vos relations. Quels sont les comportements ou les traits de caractère que vous n'êtes pas prêts à accepter dans une relation ? Dans l'espace ci-dessous, écrivez le nom de chaque personne de votre entourage immédiat et de celles qui sont importantes et que vous voyez moins souvent. Décrivez chaque relation. Pensez d'abord aux détails pratiques: Depuis combien de temps les connaissez-vous ? Comment vous êtes-vous rencontrés ? Comment êtes-vous lié à eux ?

Ensuite, réfléchissez au type de communication qui existe dans ces relations. La compassion joue-t-elle un rôle dans vos conversations ? Avez-vous l'impression que cette personne est à l'écoute de vos besoins et de vos demandes ? Êtes-vous à l'écoute des besoins et des demandes des autres ? Comment les autres réagissent-ils lorsque vous essayez de communiquer vos propres besoins ? Font-ils un effort pour entendre vos besoins et vos demandes ?

Commencez maintenant à vous connecter à vous-même sur un plan émotionnel. Comment vous sentez-vous actuellement par rapport à cette personne ? Comment vos sentiments ont-ils changé depuis que vous l'avez rencontrée ? Si vous avez déjà eu des des disputes ou des retombées avec cette personne, examinez les détails de la situation. Quand avez-vous pensé à l'incident pour la dernière fois ? La situation a-t-elle été résolue de manière à vous satisfaire tous les deux ? Vous accrochez-vous encore à une quelconque douleur émotionnelle liée à la situation ?

Pensez-vous que cette relation est conforme aux principes et aux objectifs que vous avez énoncés précédemment ? Pourquoi ? Est-il possible de poursuivre cette relation tout en vivant une vie de principes et en poursuivant vos objectifs ? Par exemple, si vous êtes très attaché à l'environnement et que vous vous efforcez de réduire considérablement la quantité de déchets que vous

produisez, serez-vous en mesure de maintenir une relation honnête et affectueuse avec une personne qui ne se soucie pas de réduire les déchets ? Quels changements doivent être apportés pour que cette relation se poursuive ? Dans notre exemple, serait-il possible pour les deux personnes concernées de communiquer de manière ouverte, honnête et respectueuse afin de s'assurer qu'elles entendent les besoins et les demandes de l'autre ? Les réponses à ces questions dépendent du temps que chaque personne a consacré à parler et à écouter avec compassion et respect.

Aller à la racine

Question: Quelle est la racine de mon incohérence et de mes craintes ?

Jusqu'à présent, nous avons passé notre temps à examiner nos principes, nos objectifs, nos habitudes et nos relations à la recherche d'incohérences et de comportements destructeurs ou limitatifs. L'objectif de ce chapitre est d'entamer le processus de compréhension des causes profondes de nos peurs, de nos doutes et de nos insécurités, qui nous empêchent souvent d'atteindre notre plein potentiel. L'étude de nos principes et de nos habitudes nous permet de voir où nous pouvons améliorer notre vie quotidienne, tandis que l'évaluation de nos relations peut nous aider à identifier et à rechercher des partenariats qui conduiront à une expérience humaine plus agréable. Cependant, si nous ne nous arrêtons pas pour examiner les raisons profondes pour lesquelles nous permettons des comportements et des relations malsains dans notre vie, nous risquons de traiter les symptômes plutôt que de nous attaquer à la racine de nos incohérences.

Comme nous l'avons mentionné dans le dernier chapitre, la qualité des relations que nous entretenons a une incidence directe sur notre capacité à nous épanouir en tant que personnes belles et puissantes. Cela est particulièrement vrai pour nos relations avec nos premiers soignants, mais aussi pour les relations que nous établissons à l'âge adulte. Le modèle psychologique connu sous le nom de théorie de l'attachement décrit les facettes des relations à long et à court terme entre les êtres humains. La théorie moderne

de l'attachement a été fondée par le psychologue John Bowlby et développée par Mary Ainsworth. Cette théorie postule que les humains s'épanouissent lorsque leurs liens avec les autres humains sont forts. Si nous encourageons les relations aimantes et harmonieuses, nous soutenons l'effort visant à créer des adultes plus sûrs et plus équilibrés. Ces efforts pourraient voir la société se restructurer autour de principes et de valeurs qui, en fait, donnent du pouvoir aux individus et les élèvent grâce à la guérison sociale.

En outre, la théorie de l'attachement traite de la manière dont nous, en tant qu'individus, réagissons lorsque nous sommes blessés par nos proches ou séparés d'eux. En tant que nourrissons, si nos soignants nous montrent un comportement positif et motivant, nous nous attachons à eux. Nous cherchons à être proches d'eux parce que nous croyons que nous leur apporterons un soutien émotionnel et une sécurité. Cette théorie a finalement été appliquée aux relations entre adultes dans les années 1980, lorsque les psychologues Cindy Hazan et Phillip Shaver ont remarqué les similitudes entre les interactions entre adultes et celles entre les enfants et les soignants. De la même manière que les enfants se sentent plus en sécurité autour d'un soignant avec lequel ils ont développé un lien, les adultes souhaitent également être proches de leurs partenaires romantiques et de leurs amis proches. Les adultes ressentent un sentiment de confort et de joie lorsque les personnes avec lesquelles ils ont noué des liens sont présentes. Réciproquement, vous pouvez vous sentir anxieux ou seul lorsque vos attaches sont absentes. Ces attaches permettent à chacun de nous de gérer les surprises, les défis et le chaos occasionnel que la vie nous réserve.

En examinant nos relations personnelles les plus proches - celles avec nos parents, notre famille et nos proches - nous nous donnons la possibilité d'identifier et de guérir nos traumatismes les plus profonds. Nous pouvons vivre notre vie en rejetant la responsabilité de nos actes sur d'autres personnes et sur des facteurs externes, mais au bout du compte, c'est à nous qu'il incombe d'assumer la responsabilité de nos émotions et de nos actes.

Exercice: Reportez-vous à vos notes de notre chapitre sur les relations. Examinez les relations que vous avez notées et les conflits que vous avez pu constater. Notez en particulier vos

relations avec vos aidants. Passez quelques minutes de plus à développer vos premiers’ souvenirs et sentiments associés à ces relations. N'oubliez pas d'écrire avec le plus de détails possible. Plus vous serez ouvert et honnête, plus il est probable que vous pourrez voir au-delà de toute façade ou blocage que votre inconscient a pu créer pour vous protéger d'une douleur plus profonde. Il peut être effrayant d'imaginer que vous allez affronter de front vos problèmes et votre traumatisme. Cet exercice doit être considéré comme la première étape d'un long voyage vers la guérison des racines de votre discours négatif, de vos limites et de votre insécurité. Je vous encourage à faire un effort pour explorer les parties de votre esprit qui auraient pu vous être interdites auparavant. À votre propre rythme, prenez le temps de commencer à découvrir et à explorer les zones qui sont particulièrement douloureuses ou inconfortables. Le processus de guérison peut être intimidant, mais d'un autre côté, il y a l'autonomisation et la croissance.

Un deuxième exercice que vous pouvez essayer consiste à vous souvenir d'un moment de votre vie où ces relations ou cet attachement se sont sentis tendus, endommagés ou dépourvus d'un sentiment de sécurité. Prenez quelques instants pour méditer sur cet événement et prenez vraiment conscience des sentiments que vous avez éprouvés à ce moment-là. Lorsque vous travaillez sur ces souvenirs souvent inconfortables, il peut être difficile d'identifier ce que vous ressentiez exactement. C'est normal, et il n'y a rien de mal à avoir des difficultés à identifier clairement des émotions complexes qui n'ont pas été explorées auparavant.

Revenez sur la situation et ne vous contentez pas de vous en souvenir, revivez la. Revivez la situation comme si elle se produisait pour la première fois et remarquez ce que vous ressentez dans votre corps et où vous le ressentez. Prenez quelques minutes de plus pour déterminer ce dont vous auriez pu avoir besoin à ce moment-là. Une fois que vous avez identifié votre besoin, voyez si vous pouvez vous le donner dans le moment présent. Par exemple, j'ai passé plusieurs années à courir après l'amour et l'attention dans diverses relations tout au long de mon adolescence et au début de la vingtaine. Ce n'est que lorsque j'ai finalement ralenti et reconnu ce qui me manquait et ce que j'atteignais pendant tout ce temps. Je ressentais un manque de

sécurité et une peur anxieuse de l'abandon. Dans ce cas, j'écrirais que je me suis sentie en insécurité, anxieuse, effrayée et seule. Je reconnaîtrais que les émotions que j'ai ressenties étaient une réponse directe à mon expérience. J'exprimerais également mon besoin de me montrer de la compassion, de l'amour et de la compréhension. N'oubliez pas qu'il est parfaitement normal que vous ayez du mal à exprimer vos sentiments par des mots. Permettez-vous d'écrire tous les adjectifs qui vous viennent à l'esprit - vide, solitaire, ennuyé, frustré, effrayé, déterminé, etc.

Exercices de guérison

Question: Quels exercices/pratiques/rituels m'aideront à libérer ces craintes et ces incohérences ?

Cette évaluation est destinée à être travaillée et ensuite réexaminée si nécessaire. Je vous conseille de vous référer régulièrement aux quatre premiers chapitres tout au long de votre évaluation. Cela vous aidera à garder les questions fraîches à l'esprit et vous permettra de vérifier avec vous-même que vous avez perdu vos anciennes habitudes. Ce chapitre vous propose quelques exercices qui peuvent être bénéfiques pour votre processus de guérison. Une fois de plus, plus vous êtes honnête et ouvert à ces stratégies simples, plus vous avez de chances de faire l'expérience de la guérison. Je vais vous faire part de quelques exercices que vous pourrez pratiquer si vous les jugez nécessaires. Je vous suggère d'essayer chacun d'entre eux au moins une fois, puis de vous concentrer sur l'exercice qui vous convient le mieux.

Journal/réflexion sur soi-même

Le premier et le plus simple de ces exercices consiste simplement à tenir un journal. J'ai déjà mentionné que j'ai passé 18 mois derrière les barreaux. Je ne pense pas que je serais devenu la personne que je suis aujourd'hui si je n'avais pas passé les six premiers mois (et de nombreux autres jours) de cette expérience à écrire mes pensées et mes préoccupations. J'ai commencé par faire une évaluation de ma situation actuelle. Je suis en prison et je ne rentrerai pas chez moi avant au moins 11 mois. Personne ne peut

me faire sortir d'ici, et je n'ai aucune chance de m'échapper. Une fois que j'ai accepté ma situation, j'ai pu commencer à me poser des questions: Comment suis-je arrivé ici ? J'ai passé beaucoup de temps à travailler pour répondre à cette question et à retracer mes pas jusqu'au moment où j'ai fait quelques faux pas. J'ai commencé à examiner les causes profondes de ma consommation de drogue et de mon auto-abus. Chaque jour, j'écrivais mes pensées, où qu'elles aillent. Avec le temps, j'ai pu voir clairement comment j'en étais arrivé là, et j'ai également commencé à découvrir certaines des raisons. Il est intéressant de noter que mon écriture a commencé à devenir claire et précise à mesure que le processus de pensée se ralentissait. À mesure que je devenais plus conscient, mes pensées semblaient plus nettes et plus claires que jamais. Pour cet exercice, vous voudrez disposer d'un cahier spécifique pour noter vos pensées quotidiennes. N'utilisez pas ce carnet pour vos listes de tâches quotidiennes. Le fait d'avoir un espace dédié à l'écriture limitera les distractions, et chaque fois que vous prendrez ce carnet, votre esprit saura que c'est un espace sûr pour être honnête et réel avec vous-même.

Méditation

Tant que les êtres humains ont été conscients, ils sont venus dans la nature pours une contemplation et une réflexion tranquilles. C'est l'essence de presque toutes les formes de méditation. La méditation est simplement tout acte ou pratique qui vous amène à un lieu de contemplation ou de réflexion. L'application cohérente d'attirer l'attention sur le moment présent est la clé de toute forme de méditation. Cela signifie que presque toutes les expériences peuvent être méditatives. Une promenade à vélo, une promenade sous les étoiles, l'écriture de poèmes ou toute pratique qui offre un temps de calme individuel et une présence dans votre propre cœur et esprit peuvent être considérés comme une forme de méditation.

Au fil du temps, divers enseignants ont organisé leurs pratiques de méditation spécifiques en styles et philosophies cohérents, chacun avec ses propres instructions et idées. Ces diverses écoles de méditation enseignaient différentes méthodes pour rester dans le moment présent, certaines impliquant le comptage des respirations, la pensée contemplative ou la répétition de mots et de sons sacrés connus sous le nom de mantras.

Il existe également différents types de positions de méditation. Certaines écoles pratiquent la méditation assise en tailleur ("lotus" ou "demi lotus"), la marche ou la méditation couchée. Vous avez peut-être aussi remarqué que certaines traditions présentent des gestes et des positions symboliques des mains pendant leurs méditations. Ces gestes sont connus sous le nom de mudras et se retrouvent dans les pratiques hindoues et bouddhistes.

Les gens choisissent de méditer pour différentes raisons. Beaucoup diront que la méditation peut être une expérience religieuse ou spirituelle, tandis que d'autres la considèrent comme un outil utile de relaxation et de gestion de la colère. J'aimerais vous proposer quelques méthodes que j'ai trouvées utiles pour créer un état d'immobilité dans l'esprit. De cette immobilité découle la clarté.

Pendant que vous méditez, n'oubliez pas de noter vos expériences et vos pensées dans votre journal.

Tout d'abord, pensez à un moment où vous pouvez méditer quotidiennement ou hebdomadairement. Plus vous serez cohérent avec la méditation, plus vous deviendrez conscient dans votre vie quotidienne. Une fois que vous avez établi votre programme, décidez si vous souhaitez essayer une méditation assise ou couchée. Enfin, pour ceux qui disent ne pas savoir méditer, soyez patients ! Vous ne pouvez pas vous attendre à passer du jour au lendemain d'un bombardement de stimuli et de distractions à un état d'esprit parfaitement équilibré. Continuez, et vous pourrez commencer à dépasser l'état statique.

Méditation de clarification de l'esprit

Afin de commencer à plonger dans votre esprit, il est utile de commencer par désencombrer vos pensées. Commencez par vous

asseoir les jambes croisées avec un dos droit et ferme. Placez vos épaules au-dessus de vos hanches et placez vos mains (paumes tournées vers le haut ou le bas) ouvertes sur vos genoux ou sur tout autre endroit où elles se sentent à l'aise. Gardez les yeux ouverts et fixez doucement un mètre ou deux devant vous ou fermez les yeux. Respirez lentement et profondément, en attirant votre attention sur eux. Lorsque vous inspirez profondément par le nez, comptez "un". Expirez et répétez à vous-même "un". Inspirez et expirez en comptant "deux". Continuez ce processus aussi longtemps que vous le pouvez. Vous vous retrouverez probablement perdu dans vos pensées en quelques chiffres. C'est tout à fait normal et ce n'est pas une raison pour se décourager. Votre esprit veut réfléchir, remplir les espaces calmes et ennuyeux de bavardages. C'est son travail. Lorsque vous réalisez que vous avez arrêté de compter et que vous vous êtes mis à penser à votre dîner, à votre prochain billet de blog ou à quelque chose de stressant dans votre vie, prenez une grande respiration et recommencez. Pensez à ces pensées comme à des nuages qui passent; reconnaissez-les, remerciez-les, puis concentrez-vous à nouveau sur le comptage. Dans une séance de cinq minutes, vous n'arriverez peut-être pas à dépasser cinq comptes, mais ce n'est pas le but. Vous n'essayez pas d'étouffer ou d'ignorer vos pensées, mais simplement de vous concentrer sur le fait d'être présent et de remarquer quand elles dominent votre conscience. Le but est simplement d'"être" à ce moment-là sans stress ni inquiétude. Cependant, si une situation ou une personne continue d'apparaître dans vos méditations, cela peut être le signe que vous avez besoin de trouver une clarté autour de cette relation.

Méditation pour trouver la clarté

Pour cette méditation, le but est de se concentrer sur une des situations ou des relations que vous avez décrites dans nos exercices précédents. Vous pouvez vous mettre exactement dans la même situation que lorsque vous vous entraînez à vous vider l'esprit. La différence ici est qu'au lieu de vous vider l'esprit, vous vous détendrez et penserez à une situation ou à une personne spécifique qui a besoin de votre attention. Asseyez-vous et respirez profondément tout en vous concentrant. Si vous cherchez des réponses, prenez le temps d'imaginer le résultat idéal et

d'examiner la situation du point de vue de toutes les personnes concernées. Prendre du temps pour réfléchir en période d'incertitude aide à développer une prédisposition à la pleine conscience plutôt qu'à l'impulsivité.

Méditation d'expression de gratitude

Pour cette méditation, vous porterez votre conscience et votre attention sur des choses dont vous êtes reconnaissant. Trouvez un endroit calme pour vous asseoir. Prenez quelques respirations profondes, en inspirant par le nez et en expirant par la bouche. À chaque respiration, pensez à une chose pour laquelle vous êtes reconnaissant: une expérience que vous avez vécue, la nourriture que vous avez chez vous, les gens avec qui vous choisissez de partager votre vie, vos animaux domestiques, les endroits que vous avez visités, la planète elle-même et toute l'abondance dont dispose notre espèce, ou toute autre chose qui vous apporte de la joie. Pour chaque chose que vous considérez, dites-vous en silence "Je suis reconnaissant pour..." En prenant chaque respiration et en contemplant ce pour quoi vous êtes reconnaissant, vous pourriez sentir votre corps se remplir de chaleur et votre cœur s'ouvrir. Prenez autant de temps qu'il vous faut pour le faire, et lorsque vous avez terminé, prenez quelques instants de plus pour vous remercier. Plus précisément, montrez que vous appréciez votre corps et tout ce que vous êtes capable de faire grâce à votre forme physique. Prenez le temps de reconnaître chaque partie de votre être physique. Remerciez le fait que vous êtes en vie. Prenez un moment pour remercier cette vie elle-même et pour votre capacité à créer constamment la vie que vous choisissez.

Yoga

Bien que le yoga soit surtout connu des Occidentaux pour ses postures yogiques, ou asanas, l'intention initiale était un système de guérison qui impliquait l'exploration des états d'esprit profonds pour protéger de toute distraction extérieure et transcender la forme physique par la réalisation de soi. Patañjali, l'auteur des sutras du yoga, a d'abord enregistré les sutras et les principes comme un guide pour ceux qui cherchent l'illumination et un chemin vers la vraie libération. Par la pratique de la méditation, le mouvement physique et le contrôle de la respiration, ou prana (force vitale), on peut travailler à la paix intérieure. Bien entendu,

le yoga ne vise pas seulement à développer la conscience physique et spirituelle et l'autonomie. Cette pratique s'est avérée utile pour une grande variété de maladies, y compris le syndrome de stress post-traumatique (SSPT). Dans une étude intitulée "Breathing-Based Meditation Decreases Posttraumatic Stress Disorder Symptoms in U.S. Military Veterans", des chercheurs de l'Université du Wisconsin-Madison ont découvert qu'une pratique connue sous le nom de Sudarshan Kriya Yoga peut aider les personnes souffrant de SSPT à mieux gérer leurs symptômes. L'idée est que la respiration intentionnelle affecte le système nerveux autonome, donc une pratique cohérente de la respiration, comme celle du yoga, peut aider à gérer les symptômes du SSPT tels que l'hyperexcitation. Je recommande vivement de faire des recherches sur la grande variété d'écoles de yoga disponibles et de développer une pratique régulière avec le(s) type(s) de yoga que vous souhaitez explorer. Tous les styles de yoga ne nécessitent pas d'efforts physiques; des pratiques comme le yoga restaurateur et le yin yoga, par exemple, visent à détendre le corps et à faciliter le repos et la guérison profonde. En intégrant les asanas et la philosophie du yoga dans votre vie, vous pouvez développer davantage un état d'esprit et de corps sain. En outre, le yoga peut vous aider à développer une conscience de soi et à soulager le stress émotionnel qui s'est accumulé dans votre corps, ce qui contribuera à votre compréhension du principe de la propriété de soi.

Guérir par l'art

L'art-thérapie est une forme d'expression créative qui est parfois utilisée dans le domaine de la psychothérapie. L'idée est que lorsque les individus concentrent leur énergie et leur attention sur le dessin, la peinture, la coloration ou sur toute autre forme de créativité, ils sont capables d'exprimer leurs émotions d'une nouvelle manière. La création qui en résulte est une représentation de leurs états mentaux et/ou émotionnels. L'objectif n'est pas de créer quelque chose de parfait ou de nécessairement séduisant pour les autres, mais plutôt de se permettre de profiter du voyage vers l'expression créative de soi.

Mandala Art Therapy

Mandala est le mot sanskrit pour cercle et est utilisé comme un symbole spirituel et rituel dans les traditions hindoues et bouddhistes. Le psychanalyste Carl Jung est largement crédité d'avoir introduit le concept dans le monde occidental. Jung croyait que la création de mandalas était utile pour comprendre la situation intérieure actuelle d'une personne. Jung lui-même créait également des dessins circulaires ressemblant à des mandalas chaque matin. "Ce n'est que progressivement que j'ai découvert ce qu'est vraiment le mandala: ... le Soi, l'intégralité de la personnalité, qui, si tout va bien, est harmonieuse", a écrit Jung dans son livre Memories, Dreams, Reflections.

Joan Kellogg est également connue pour avoir passé sa vie à développer un modèle de thérapie artistique efficace. Kellogg a repris là où Jung s'était arrêtée en consacrant une grande partie de sa vie à développer un système permettant de comprendre comment les individus sont capables d'exprimer leurs émotions les plus profondes à travers l'art du mandala. Kellogg pense que les individus sont attirés par certaines formes et certains motifs que l'on trouve dans les mandalas en fonction de leur état spirituel, émotionnel et physique actuel. Kellogg a également créé un jeu de cartes, chacune portant l'empreinte de différents mandalas représentant différents traits de caractère, relations, aspirations et l'inconscient. Le travail de Kellogg a été développé en une évaluation connue sous le nom de Mandala Assessment Research Instrument. Dans cet instrument, les individus sont invités à sélectionner une carte qu'ils aiment dans le jeu de cartes du mandala. Ils sont également invités à choisir une couleur parmi un jeu de cartes de couleur. Enfin, ils sont invités à dessiner ce mandala avec la couleur de leur choix. À la fin de l'évaluation, l'artiste est invité à écrire son interprétation des expériences qu'il a vécues en dessinant le mandala.

Je voudrais vous inviter à dessiner votre propre mandala. Si vous n'avez pas de penchant artistique, cela peut être difficile, alors pensez à trouver un livre de coloriage de mandala ou à trouver sur Internet un mandala qui vous appelle et à l'imprimer. Notez les sentiments et les pensées qu'évoque le mandala. Choisissez une couleur à la fois pour colorier le mandala, en prenant des notes sur la raison pour laquelle chaque couleur vous appelle. Par exemple, le rouge ou le noir peuvent évoquer des sentiments de lourdeur ou

d'obscurité. C'est peut-être quelque chose que vous voulez exprimer dans votre mandala. Une nuance de jaune peut donner une impression de légèreté et d'ouverture et vous donne un sentiment de calme et de pouvoir. J'essaie toujours d'associer les couleurs à la nature - à quelque chose qui est lié à la Terre - donc quand je me sens attiré par une certaine couleur, je me demande à quoi elle se rapporte dans la nature, et je trouve un moyen de m'y connecter. Prenez votre temps pour vous connecter avec les couleurs que vous choisissez et voyez quelles informations vous pouvez recueillir. Cette pratique est tout simplement une autre forme de méditation. Elle vous permet de réfléchir à votre place actuelle dans la vie et à la direction que prend votre chemin. Elle peut également être un moment pour vous perdre quelques instants dans le processus créatif et cesser de vous préoccuper de tous les détails de votre vie quotidienne. Lorsque vous aurez fini de dessiner ou de colorier un mandala, écrivez ce que vous ressentez. Y a-t-il un sentiment d'accomplissement ? Des émotions ou des situations oubliées ou réprimées vous sont-elles venues à l'esprit ? N'oubliez pas que la thérapie par l'art du mandala consiste tout autant à s'amuser qu'à réfléchir, alors amusez-vous à être créatif !

Conseils de vision

Un tableau de vision est simplement un morceau de papier, un tableau d'affichage ou toute autre surface où vous choisissez d'écrire des mots, de dessiner des images ou de coller des images qui représentent les objectifs que vous souhaitez atteindre. Il peut également être utilisé comme un outil pour méditer sur ce que vous aimeriez voir dans votre vie et pour vous rappeler les étapes à suivre pour atteindre ces objectifs. Nous espérons qu'à ce stade, vous avez une idée de ce à quoi ressemble votre vie idéale. Utilisez le tableau de vision comme un moyen de mettre vos espoirs, vos rêves et vos ambitions dans une forme physique que vous pouvez regarder et sur laquelle vous pouvez réfléchir quotidiennement. En visualisant vos rêves, vous pouvez vous entraîner à voir, entendre, toucher, sentir et vivre les situations et les expériences que vous essayez de manifester. Cela peut également vous aider à traiter les problèmes difficiles auxquels vous êtes confrontés. Envisagez de faire un nouveau tableau de

vision avant ou après des changements majeurs dans votre vie ou sur une base mensuelle.

Affirmations positives

Une fois que vous êtes à l'aise pour visualiser votre chemin et que vous avez commencé à plonger plus profondément dans les racines de votre traumatisme personnel, il est important d'affirmer le chemin. C'est là que l'affirmation positive entre en jeu. Les affirmations positives sont une méthode très efficace pour programmer ou reprogrammer votre esprit. Nous sommes confrontés chaque jour à des programmes externes par le biais des médias d'entreprise, du gouvernement et de ceux avec qui nous communiquons. D'une manière ou d'une autre, que ce soit de notre propre fait ou par une force extérieure, nous sommes programmés. L'esprit est un peu comme un ordinateur qui peut être chargé avec une variété de programmes. Beaucoup d'entre nous adhèrent à une programmation externe qui ne nous donne pas de pouvoir en tant qu'individus, mais qui nous apprend plutôt à douter de notre potentiel et de nos capacités. Nous pouvons nous libérer en prenant des mesures pour nous déprogrammer de cette pensée destructrice. Avec des affirmations quotidiennes, nous pouvons créer une vision positive et compatissante de nous-mêmes et du monde qui nous entoure. En utilisant des affirmations, telles que "Je suis...", nous permettons à notre esprit de se défaire de ses habitudes négatives et de commencer à recâbler les chemins que prennent nos pensées.

Il est important de se rappeler que ces affirmations sont plus précieuses lorsqu'elles sont utilisées en combinaison avec les exercices visant à aller à la racine de votre traumatisme. Vous constaterez peut-être que vous êtes capable de répéter les affirmations et de mettre tout votre être en œuvre pour les exprimer dans la réalité, mais que vous avez du mal à mettre en œuvre les changements nécessaires pour créer la réalité. Les exercices de tous les chapitres ne sont pas destinés à être faits une fois pour toutes et à être ensuite oubliés. L'évaluation aura le plus d'impact si chaque étape est continuellement travaillée et retravaillée au fur et à mesure que vous vous plongez dans votre cœur et votre esprit.

Voyez si les affirmations suivantes sur le lâcher prise et le pardon vous touchent. Commencez par inspirer et expirer profondément. En répétant à haute voix les mots ci-dessous, assurez-vous de prendre un moment pour en saisir vraiment le sens. Ce que vous mettez dans cette expérience est ce que vous recevrez en retour. Avec ces deux affirmations, il vous sera peut-être utile de noter d'abord vos pensées. Utilisez une feuille de papier distincte du reste de votre évaluation (vous brûlerez celle-ci). Après avoir répété l'affirmation et tout ce que vous ressentez le besoin de dire, mettez littéralement le feu à vos pensées. Alors que les flammes rongent le papier et réduisent vos pensées en cendres, visualisez toute douleur ou tout fardeau qui vous reste enlevé de vos épaules et se désintégrant avec le feu. Tout ce stress et cette lourdeur reviennent sur la terre. Laissez-vous aller et allez de l'avant.

Lâcher prise du passé

Cette affirmation est axée sur le lâcher prise des attachements malsains et des regrets. J'hésite à qualifier nos actions d'erreurs car il y a toujours des leçons à tirer de toutes les situations. Cependant, nous pouvons toujours reconnaître la valeur d'apprendre comment nos actions ont des conséquences. Ces conséquences nous touchent non seulement nous, mais aussi d'autres personnes. Alors que la prochaine affirmation portera plus spécifiquement sur le pardon, celle-ci concerne le lâcher prise. Prenez le temps de reconnaître le passé, de tirer les leçons, de lâcher prise et d'aller de l'avant de la manière la plus saine possible.

Aujourd'hui, en ce moment, je choisis de réfléchir à toutes les situations qui pourraient ne pas contribuer à mon plus grand bien.

Je choisis d'examiner le conflit, externe et interne, et de décider si je peux rectifier la situation.

Je choisis de venir d'un lieu d'amour et de compassion et de prendre une décision qui, je crois, sera la meilleure pour toutes les parties concernées.

S'il n'y a pas de moyen sain de résoudre la situation, je choisis de laisser tomber.

Je choisis de voir le positif et les leçons tirées de l'expérience, puis je laisse aller pour ma santé et ma santé mentale.

Je remercie pour ces expériences et les leçons qu'elles m'ont apportées.

Je choisis d'être maître de ma vie et de mes expériences.

Je choisis de rester ouvert à de nouvelles leçons et prêt à lâcher prise si nécessaire.

Choisir le pardon

Cette affirmation vise à vous pardonner et à pardonner aux autres qui vous ont fait du tort. Une fois de plus, notez vos pensées et, à la fin de l'affirmation, mettez-les au feu. Libérez-vous du fardeau de la colère et du désir d'être pardonné. S'il existe une possibilité sûre et consensuelle de partager votre pardon avec les autres parties concernées, vous pouvez le faire. Si cette possibilité n'existe pas, c'est à vous de trouver la paix avec la situation, que ce soit en pardonnant à vous-même ou en pardonnant à une autre personne. Il est important que nous nous souvenions de nous pardonner et de nous aimer nous-mêmes. Plus, vite nous nous guérissons et nous nous aimons, plus vite nous pouvons amplifier cette énergie dans le monde.

Aujourd'hui, en ce moment, je suis rempli de gratitude pour mon parcours et les leçons qui m'ont été présentées. Je choisis de considérer toutes les difficultés comme temporaires et comme des opportunités de croissance.

Je reconnais mes erreurs et mes défauts passés. (Dites-les à voix haute)

Je reconnais ces erreurs comme des opportunités de croissance.

Je demande le pardon de ceux que j'ai blessés.

Je me pardonne à moi-même pour mes erreurs et mes défauts. (Dites-les à voix haute)

En ce moment, je deviens meilleur, plus fort et plus compatissant.

Je comprends que la vie est une expérience d'apprentissage constant.

Je reconnais les façons dont j'ai été blessé par les actions des autres. (Dites-les à voix haute)

Je guéris de ces actions et je pardonne à ceux qui m'ont fait souffrir. Je vois ces obstacles comme des possibilités de meilleurs résultats.

Je reste engagé sur mon chemin en tant qu'être humain beau, libre et indépendant. Aujourd'hui, je choisis (Que voulez-vous manifester aujourd'hui ?).

Plan d'action

Question: Quelles mesures vais-je prendre pour intégrer ces exercices et ces connaissances ?

Vous avez maintenant terminé l'auto-évaluation holistique et vous avez fait plusieurs exercices pour vous aider à mettre en œuvre les changements nécessaires pour atteindre vos objectifs. Comme mentionné précédemment, ces étapes et exercices doivent être retravaillés aussi souvent que vous en avez besoin. Je suggère un minimum de dix jours pour effectuer l'évaluation complète pour la première fois. Une fois que vous vous serez familiarisé avec le processus et que vous aurez recommencé les étapes, vous voudrez élaborer un plan d'action pour vous assurer que vous appliquez de manière cohérente les leçons et les pratiques partagées dans ce livre.

Listes de choses à faire

Je tiens à souligner à nouveau l'importance des listes de choses à faire. Cette pratique peut sembler stupide, mais j'ai personnellement trouvé très utile de pouvoir suivre mes progrès au quotidien, alors que je travaille à la réalisation d'objectifs plus

importants. N'oubliez pas de garder à l'esprit vos objectifs à long terme lorsque vous établissez vos listes de tâches quotidiennes. Revenez sur les objectifs à court et à long terme que vous avez notés au chapitre 3 et faites-vous un objectif quotidien de faire un pas en avant dans le plus grand nombre possible de domaines de votre vie. Si votre objectif à long terme est d'obtenir un terrain et de cultiver votre propre nourriture, par exemple, vous pouvez aujourd'hui ajouter "recherche sur les prix des terrains" ou "recherche en permaculture" à vos listes de tâches quotidiennes. Ces petits pas vous aideront à continuer à avancer vers votre objectif. Ne soyez pas trop dur avec vous-même si vous n'atteignez pas tous vos objectifs quotidiens. Concentrez-vous d'abord sur les questions les plus urgentes, puis faites ce que vous pouvez. Si vous n'atteignez pas un objectif, reportez-le au lendemain. Les listes de choses à faire fournissent non seulement des moyens simples de suivre vos progrès, mais offrent également des rappels visuels des progrès que vous faites lorsque vous cochez des éléments. Si vous ne voulez pas constamment jeter du papier, je vous recommande de vous procurer un ou deux tableaux blancs/tableaux effaçables à sec. Ces mesures simples peuvent vous aider à atteindre plus efficacement vos objectifs.

Tableau des objectifs

Si les listes de choses à faire sont utiles pour les réalisations quotidiennes, la création de tableaux d'objectifs peut vous aider à rester concentré sur les objectifs à court et à long terme. Au chapitre 2, vous avez divisé vos objectifs en différentes catégories couvrant différentes parties de votre vie. Vous avez identifié les catégories et avez ensuite tracé les étapes à suivre au cours du mois, des six mois, etc. suivants. Il est important de vous référer à ces tableaux sur une base hebdomadaire, voire quotidienne. Faites l'effort d'utiliser ensemble vos listes de tâches et vos tableaux d'objectifs. Les tableaux d'objectifs et les listes de choses à faire sont vos mécanismes quotidiens pour atteindre vos objectifs à long terme.

Communication non violente

On n'insistera jamais assez sur la valeur de la communication non violente. Lorsque nous sommes capables de communiquer efficacement nos sentiments, les besoins qui découlent de nos sentiments et les demandes que nous avons pour que les autres répondent à nos besoins, nous créons un espace où l'authenticité peut s'épanouir. Lorsque les besoins des deux parties sont satisfaits, la vulnérabilité et l'honnêteté peuvent s'exprimer, et à travers cela, la guérison peut avoir lieu. Je vous recommande vivement de vous procurer un exemplaire de l'ouvrage de Marshall Rosenberg intitulé "La communication non violente" pour un examen approfondi des stratégies de communication non violente. Pour l'instant, sachez simplement que lorsqu'un membre d'une conversation sent que ses besoins ne sont pas satisfaits, il y a de fortes chances qu'il y ait un conflit. Comprendre et reconnaître les occasions d'exprimer avec compassion vos sentiments, vos besoins et vos demandes, ainsi que d'honorer ceux des autres, est un aspect essentiel de l'approche holistique de vos objectifs.

Méditation

Chaque année, de nouvelles études confirment les bienfaits de la méditation sur la santé (mentale et physique), et certaines cultures connaissent ses bienfaits sur la santé spirituelle depuis des générations. La réalité est simple : lorsque vous prenez le temps de vous introspecter et de vous isoler de votre propre esprit, vous laissez libre cours à vos pensées et aux possibilités de vous épanouir. N'oubliez pas’ que la méditation ne s'applique pas seulement lorsque vous êtes en retraite spirituelle ou dans un studio de yoga. Vous pouvez trouver du temps pour l'introspection chaque jour d'une manière ou d'une autre. Je trouve que les promenades à vélo sont pour moi un moment très méditatif où mes pensées coulent et où je suis capable de traiter certains sentiments dont je n'avais peut-être même pas’ conscience auparavant. Même si vous ne pouvez vous accorder que cinq minutes à la fin de la journée pour vous asseoir, vous détendre et laisser votre esprit s'installer et voir ce qui se passe, vous constaterez probablement une différence notable dans votre niveau de stress et, avec le temps, dans votre capacité à rester équilibré face au chaos qui peut se présenter à vous.

Partager avec la famille et les amis

Enfin, il est important de mentionner que si vous trouvez cette évaluation utile, il sera probablement utile de profiter de l'occasion pour parler de l'expérience à vos amis proches et à votre famille. Partagez ce avec quoi vous êtes à l'aise de manière à ce que vos proches voient que vous êtes intéressé par la guérison. Commencez peut-être par leur demander s'ils se sont déjà arrêtés pour demander "Qui suis-je ? Peut-être leur demanderez-vous quels sont leurs principes et leurs objectifs. Engagez une conversation avec l'intention d'entendre où ils en sont dans leur cheminement. Si vous pensez que c'est pertinent ou utile, faites-leur part des progrès que vous avez réalisés et proposez de les soutenir dans leurs efforts. Lorsque nous aidons les autres dans leur processus de guérison, nous nous guérissons et nous nous donnons les moyens d'agir. Ensemble, chacun d'entre nous aidera notre espèce à progresser vers un nouveau paradigme où les principes de base comme la règle d'or et le principe de la 7e génération seront la norme.

Suivez vos progress

Question: Comment puis-je me responsabiliser ?

Un thème récurrent dans cette évaluation est que chacun d'entre nous est capable de s'aider à évoluer vers la prochaine étape de sa vie. Il est tout à fait raisonnable de croire que si vous concentrez toute votre énergie mentale, physique et spirituelle sur la réalisation des objectifs et des tâches que vous désirez - si vous placez ces objectifs avant toute autre chose - vous pouvez accomplir ce que vous cherchez. C'est le pouvoir de la responsabilité personnelle et de l'obligation de rendre compte. Cela signifie que vous êtes seul responsable de savoir si vous êtes capable ou non de vivre la vie que vous souhaitez. Cela ne signifie pas que les autres ne vous rendront pas les choses difficiles ou que la vie ne vous jettera pas des pierres. Toutefois, la façon dont vous réagissez à ces situations et aux actions des autres est ce qui détermine votre caractère et votre capacité à poursuivre vos rêves face à l'adversité.

La vie ne sera jamais complètement conforme à vos besoins, mais vous pouvez apprendre à naviguer sur ces eaux avec autant d'équilibre et de concentration que possible. Vous pouvez avoir tout ce que vous voulez en identifiant vos actions incohérentes, en examinant la racine de votre traumatisme et en prenant des mesures pour vous guérir. Lorsque la guérison individuelle est associée à des actions concrètes en accord avec vos principes, il est inévitable que vous avanciez vers vos objectifs. J'ai fait de mon mieux pour présenter des expériences de pensée, des exercices et des conseils qui m'ont permis de poursuivre la vie de mes rêves. Il s'agit d'un processus d'apprentissage continu et je ne prétends pas que ce petit guide puisse résoudre tous les problèmes.

Si vous avez une idée pour un autre exercice qui vous convient, écrivez-la ci-dessous. Essayez de réfléchir à des moyens spécifiques de vous responsabiliser. Même si vous êtes responsable de vos actions en dernier ressort, le fait d'avoir un groupe avec lequel étudier et discuter de l'évaluation peut vous aider à vous responsabiliser mutuellement. Utilisez les dernières pages vierges pour procéder régulièrement à votre évaluation.

Merci de prendre le temps de l'introspection, de la réflexion et de prendre des mesures concrètes pour vous guérir et guérir les autres.

Matrix-Culture

George Orwell & Aldous Huxley: 1984 ou Un meilleur monde ?

Imaginons un monde globalisé. Une planète qui est minutieusement contrôlée et programmée de telle sorte que sa population humaine est conditionnée à croire qu'elle vit dans un paradis. L'État mondial poursuit activement sa propagande, les relations publiques sont le terme actuel, où le citoyen ainsi programmé, conditionné et formé est qu'il accepte librement son asservissement !

Un monde de désinformation et de mensonges. La réalité d'aujourd'hui va étonnamment dans cette direction, exactement comme ces deux auteurs l'ont écrit à l'époque où le monde était en guerre. Huxley était professeur à l'université Eaton et Orwell était l'un de ses étudiants. Ces deux auteurs, Huxley et Orwell, étaient deux types de personnalité complètement différents: Huxley aimait la richesse matérielle, mais critiquait les élites et Orwell était un individu qui aimait la nature et l'homme et qui, par conséquent, critiquait naturellement l'élite. Tout était à l'opposé l'un de l'autre, leurs styles de vie et leurs visions.

Au milieu du 20e siècle, on savait déjà clairement dans quelle direction la civilisation mondiale allait aller. Il était évident que les gens aimaient consommer des choses insensées et dénuées de sens. Les élites étaient convaincues que la théorie du plus fort de Darwin signifiait des actions eugéniques en tuant les individus faibles, malades et stupides de la population. Il fallait que les mâles alpha soient au sommet de la hiérarchie et que les epsilons soient à juste titre placés au bas de l'échelle. C'est ce type de super moi qui considère ces personnes comme des animaux et on utilise le terme de singe ! Les epsilons étaient censés être des esclaves et toute l'éducation qu'ils recevaient avait pour but de les conditionner à cette fin. Les alphas, quant à eux, ont été conditionnés à croire qu'ils sont des privilégiés, des élus !

George Orwell a vécu dans cette piscine de singes, il connaissait les souffrances que les pauvres doivent endurer, car il était l'un d'entre eux. Contrairement à Huxley, il n'avait pas le plaisir du luxe, mais il a réussi à s'échapper vers une petite île isolée et c'est là qu'il a écrit son plus célèbre livre à l'âge de 44 ans; il avait la

tuberculose et savait qu'il n'aurait pas beaucoup de temps pour terminer son livre.

Dans le livre 1984, il y avait un monde qui était divisé par trois blocs de pouvoir. L'humanité dans son ensemble vivait une catastrophe, un monde plein de privations et contrôlé par une forme de Big Brother qui vous surveillait. Le monde a perdu tout sentiment d'amour et d'empathie, la peur a régné ! Orwell croyait que l'amour était le seul moyen de sauver l'humanité et la résistance avait un nouveau visage.

À la même époque, Huxley regardait dans son livre une société qui était asservie, mais qui était maintenue heureuse, il y avait une pilule disponible que tout le monde pouvait se procurer et qui devenait automatiquement heureuse. Nous avons aujourd'hui la vision de faire des bébés sur mesure; il est évident que c'est la vision de Huxley qui est mise en œuvre en ce moment par les médias, par notre système éducatif, par le système économique et le système politique la met en œuvre dans la réalité pratique - en donnant aux epsilons l'illusion que la politique les sert et n'utilise que les revenus fiscaux des alphas.

C'est un fait qu'Orwell n'a pas eu la tâche facile pour publier son livre au début et cela l'a surpris lorsqu'il a réalisé que son livre était devenu un succès; Winston Churchill a même dit qu'il l'avait lu deux fois. Pendant la Seconde Guerre mondiale, Orwell était soldat et a été blessé pendant la guerre, il a été déçu par l'idéologie des communistes, il a découvert comment ils ont trahi le travailleur moyen, quand il a vécu en Espagne il était temps de retourner à Londres. Mais là, il a remarqué que la politique britannique manipulait le public de la même manière.

Orwell craignait l'élite qui ne nous donnait pas de vraies informations et Huxley craignait l'élite parce qu'il pensait que les masses nous submergeaient d'informations au point de penser qu'elles n'avaient pas d'autre choix que d'être passives et égoïstes et de craindre leur voisin. Orwell craignait que les faits nous soient délibérément cachés et Huxley craignait que le système veuille nous faire croire que les faits ne sont pas importants, qu'ils sont difficiles à comprendre et que la vérité est difficile à démêler de ce flot écrasant d'informations.

Je rappelle ici au lecteur qu'il s'agit de simulations et d'une armée de personnes qui font un travail apparemment de conneries, leur seul but était et est de maintenir la population dans un état de sommeil mental, en empêchant toute forme de réveil massif ! La tactique consiste à donner l'illusion que le gouvernement donne la sécurité et à embrouiller la population de telle sorte qu'elle doute de ses propres instincts en matière de politique et d'affaires. C'est le but de la politique et des médias !

Orwell avait cru en la fraternité des hommes, comme tous les communistes, socialistes et anarchistes depuis le XIXe siècle, et on peut comprendre la déception d'Orwell en Espagne en voyant ce type d'idéologie être écrasée, puis en venant à Londres et en réalisant comment les élites ont utilisé des instruments d'endoctrinement rusés pour y parvenir !

Orwell savait que Huxley vit dans sa tour d'ivoire intellectuelle et ne pouvait pas comprendre ce qui se passait. Huxley n'a jamais répondu à ses lettres jusqu'à ce qu'il reçoive un exemplaire de son livre 1984 en Californie où il vivait depuis 1937.

Il lui a alors répondu en lui écrivant les mots suivants:

> Dès la prochaine génération, les gens se rendront compte que le conditionnement de leurs enfants et la propagande du lavage de cerveau sont bien plus puissants, car ils sont opprimés par un système qui les bat et les jette en prison. Obtenir plus de pouvoir est possible par la suggestion, par la manipulation, les masses peuvent être mises dans une position où elles aiment leurs maîtres, au lieu de les battre à l'obéissance et à l'amour envers leur maître. En d'autres termes, je crois que le cauchemar que vous avez exprimé en 1984 ne se produira pas, mais plutôt ce que je prévois dans mon livre.

Il n'a pas été possible pour les deux parties de trouver un terrain d'entente. Ce n'est qu'un an plus tard, en 1950, que George Orwell est mort à l'âge de 46 ans.

Aldous Huxley était amusé par le peuple américain; il ne comprenait pas comment ils pouvaient les asservir pour des choses, prendre des prêts à crédit pour encore plus de choses. Dans son essai *The doors of perception*, Huxley décrit ses expériences en prenant des psychédéliques et se transforme en gourou, un penseur visionnaire de la prochaine génération de hippies. En 1963, Huxley est mort d'un cancer et a pris du LSD alors qu'il était sur son lit de mort !

Ainsi, 70 ans plus tard, on peut se demander qui de ces deux auteurs décrit le mieux la situation actuelle, Huxley ou Orwell ? C'est peut-être un mélange des deux; la Chine représente bien le livre d'Orwell. Il s'agit d'un système de pensée, de parole et de contrôle de l'action, qui impose l'obéissance en utilisant leur système de points numériques de récompense ou de punition, de plaisir ou de douleur - nous voyons comment la nature est incluse

dans ce système. C'est le même système que l'Empire romain utilisait déjà: du pain et des jeux pour les masses.

La vision de Huxley est ici, dans le monde occidental, nous croyons que nous sommes libres, nous pensons que nous sommes libres, alors qu'en réalité nous ne le sommes pas. Nous croyons généralement que nous pouvons mener notre propre vie comme nous l'entendons, en travaillant dans des emplois de merde, en ayant des relations de merde les uns avec les autres, en gros, nous sommes tous superficiellement heureux de nos conneries

en vivant une vie de merde.

Notre vie est en train de subir des changements culturels plus importants, à un rythme jamais atteint auparavant à aucune autre époque de l'histoire de l'humanité. L'internet est le début d'un système nerveux, il a la capacité de rassembler de petits groupes d'individus partageant les mêmes idées, accélérant ainsi le changement culturel. Il en va de même pour la communauté scientifique et beaucoup d'autres - trouvez les autres !

Se pourrait-il que nous n'inventions rien, est-ce finalement ce que la société de haute technologie apporte à l'équation chamanique ? Nous ne sommes pas ce que nous pensions être. La chair du singe est pénétrée, par quelque chose, oserais-je dire: de divin. Il semble que quelque chose arrive à cette planète: la possibilité réelle d'un partenariat avec une intelligence artificielle. Cela soulève la possibilité réelle de produire une espèce entièrement nouvelle. Le symbiote homme-machine. Depuis au moins 500 000 ans, nous marchons dans cette réalité biologique virtuelle de notre propre création pendant toute la durée de ce que l'on appelle l'histoire humaine.

Y a-t-il une implication politique à tout cela ? Nous devons tous essayer de comprendre ce qui se passe. À mon humble avis, l'idéologie ne fera que vous gêner à nouveau. Personne ne comprend ce qui se passe; ni les bouddhistes, ni les chrétiens, ni les scientifiques du gouvernement, ni les banquiers, ni les politiciens - personne ne comprend ce qui se passe !

Alors oubliez les idéologies, elles trahissent, elles limitent, elles égarent. Occupez-vous simplement des données brutes.

Mon professeur me l'a dit un jour: "Je vais vous apprendre à reconnaître la vérité et à poser les bonnes questions. Qu'est-ce qu'il y a de si génial là-dedans... ?"

Alors maintenant, vous comprenez la "vérité" - qu'est-ce qu'elle a de si génial ? Qu'est-ce que cela va faire dans votre esprit, très probablement rien du tout que vous puissiez rapporter comme artefact à votre tribu.

Alors, faites-vous confiance, personne n'est plus intelligent que vous ! Et s'ils le sont, à quoi vous sert leur compréhension ?

Informez-vous. Que signifie s'informer ? Cela veut dire:

- ⇒ *Transcend*
- ⇒ *L'idéologie de la méfiance*
- ⇒ *Partez à la recherche d'une expérience directe*

Tout le reste n'est que rumeurs non confirmées, inutiles, probablement des mensonges ou de la propagande. Libérez-vous de l'illusion de la culture, assumez la responsabilité de ce que vous pensez et de ce que vous faites. L'autre implication est que le changement suscite l'anxiété des gens, ils ont peur, ils peuvent sentir que tout ce qui leur est familier s'en va, mais ils ne veulent pas embrasser l'inimaginable. Ces personnes ont besoin d'être rassurées par l'exemple et par des discours optimistes et raisonnables sur l'avenir. Les médias vendent l'avenir comme un grand feu dans votre maison, ils ne font que rendre le même avenir impossible, nous restons stagnants. Nous avons besoin d'une approche responsable, et cela signifie assumer une responsabilité personnelle pour vos idées, pour le mème que vous poussez dans la société. Tout comme les images, les mèmes peuvent vous guérir, mais ils peuvent aussi vous rendre malade en tant qu'esprit collectif. Et nous sommes constamment bombardés d'images et de mèmes qui vous rendent impuissants, divisent, confondent et vous rendent fous ...en gros ! La raison pour

laquelle, dans toute société qui a considéré les psychédéliques comme de la dynamite sociale et politique. Et c'est parce que les hypothèses culturelles se dissolvent. Les écailles tombent des yeux des gens et ils disent: est-ce que cela a un sens, est-ce que mon travail a un sens, est-ce que ma relation a un sens pour mon proche, pour mes enfants, pour mes parents ? Ces relations ont-elles un sens pour mon gouvernement, pour mon environnement ? Ces relations ont-elles un sens ?

Et bien sûr, pour la plupart des gens dans les sociétés de haute technologie, la réponse est NON !

Nous avons été compromis, nous avons été endoctrinés, trompés et vendus comme un tas de conneries.

La solution est donc la responsabilité personnelle, pas de systèmes d'exploitation téléchargés en dehors de la culture, c'est-à-dire de la sagesse profonde du Memegeister, avec un libre arbitre. Et puis, avec un engagement envers votre communauté, c'est ce que James Corbett de Corbett Report.com souligne à juste titre.

Et une devise de:

Vers l'avenir, sans peur, sans crainte !

DIALOGUE ILLUSOIRE ENTRE TERENCE MCKENNA ET JIDDU KRISHNAMURTI:

La pensée crée toujours du désordre, n'est-ce pas ? !

Ma maison, ma femme, mon enfant, ma propriété, mon pays, mon dieu, ma croyance, ma peine, mon plaisir - la pensée (algorithmes biochimiques et mnésiques).

La pensée a également créé le centre (le protocole, la voix intérieure, l'ego), elle détient toutes ces activités appelées le ME. N'est-ce pas ?

La pensée a créé les problèmes et la pensée dit: je vais résoudre ces problèmes - ce qu'elle ne fait jamais réellement quand on y repense. Nous restons coincés dans notre monde. Donc, je vois que la pensée ne peut pas résoudre le problème. La pensée ne peut pas résoudre le problème entre ma femme et moi. Le problème entre ma femme et moi, c'est que je pense que je suis séparé d'elle, que j'ai une image d'elle... N'est-ce pas ? Cette image a été construite par la pensée pendant 20 ans, deux jours ou 50 ans. N'est-ce pas ? Et elle a une image de moi. N'est-ce pas ? Je la domine, je l'intimide, tout ça. Tout cela n'est qu'une image entre elle et moi (chacun d'entre nous a son propre dictionnaire sur la façon d'interpréter les mots, les mèmes que nous entendons avec nos mots). Mais même si nous nous entendons les uns les autres, nous n'avons pas le même dictionnaire. Peut-être qu'il s'agit de simples paroles comme "allumez la musique s'il vous plaît". Mais pas lorsqu'il s'agit de sujets complexes ou surtout d'émotions. Nous avons la même langue et pourtant nous comprenons, interprétons et réagissons tous différemment à un moment donné de notre vie).

Donc, je ne peux jamais voir ma femme, mon enfant, mon ami complètement, ce qu'ils sont. Vous comprenez ?

Peut-on être libéré de la fabrication d'images (peut-on se libérer de ces deux algorithmes qui empêchent ce libre arbitre ?) L'image a été composée quand elle me dit: "Tu es un con", ou qu'elle m'intimide, ou qu'elle veut quelque chose de moi, etc. Tout cela. Toutes ces images créent en moi une image d'elle, n'est-ce pas ? C'est simple, je veux aller de l'avant. Notre relation est toujours

centrée sur les images. (Oui, c'est l'interprétation de l'esprit selon son propre dictionnaire que nous avons été conditionnés à avoir). Corriger les images de la pensée et de la pensée tente de résoudre ce problème et il s'aggrave.

Est-il possible d'arrêter cela, quand elle dit "Faites ceci", par irritation ? Pouvez-vous vous libérer de l'image que vous avez d'elle ? Parce que si vous voulez une bonne relation, il ne doit pas y avoir d'image entre vous et elle. (seulement quand on agit avec le libre arbitre). C'est ainsi que vous arrêtez de faire des images. La création d'images est l'algorithme dont vous avez parlé. Si la femme me dit quelque chose de moche, cela est enregistré. Ou quand elle vous flatte, c'est enregistré. L'enregistrement est la création d'images, quand vous me dites une chose flatteuse ou une insulte, si elle est enregistrée dans le cerveau, alors le cerveau, par la pensée, crée une image. Maintenant, est-il possible, s'il vous plaît écoutez attentivement, si vous êtes intéressé - est-il possible de ne pas s'enregistrer ? Lorsque quelqu'un vous complimente ou vous insulte, il ne faut pas s'inscrire.

Je ne devrais pas avoir à vous expliquer cela, toute l'histoire est en vous. Nous sommes tous les dépositaires de milliers d'années ou de beaucoup plus loin dans le temps. (Nous portons en nous par l'épigénétique l'histoire de milliers de générations, nous avons appris et maîtrisé tant de défis non seulement de l'âge de pierre, mais aussi de l'époque où cet esprit dont nous parlons, où cette pensée n'existait même pas - c'était le langage, les bruits de bouche qui ont transformé ce singe en un esprit moderne). Tout est en vous, si vous savez juste comment le lire. Cette histoire d'images peut-elle se terminer ? Tout d'abord, voyez combien il est important qu'elle se termine, voyez l'immense nécessité, à la fois sociale et individuelle, à tous égards. Combien il est important de ne pas se juger les uns les autres: il est russe, elle est une prostituée, ils sont drogués, et lui est riche, il est allé à l'université, il a des amis puissants, etc. De ne pas avoir une seule image quand il s'agit de la relation entre les individus - seulement là. Je me demande si vous voyez tout cela.

Ne vivez pas une vie mécanique, répétitive et ennuyeuse, juste au nom de la sécurité ! C'est totalement dangereux, pas relativement, c'est absolument dangereux et quand vous voyez ce

danger, vous êtes en sécurité, vous ne pouvez plus jamais être blessé. (pas de conneries d'aucune sorte et pas de superficialité - une vie pleine de sens et de sensations).

Dans ma vie, c'est ainsi, j'ai abominé toutes ces choses. Quand vous me demandez comment je peux le faire, vous me demandez un processus mécanique et nous perdons notre communication. Ne me demandez pas comment, mais regardez. Regardez votre image, prenez-en conscience, voyez ce qu'elle fait. Vous la regardez de l'extérieur, vous dites que c'est moi, que c'est mon image et que la chose est terminée ! Alors la confusion est finie, tant que vous serez confus et que vous chercherez une solution, vous serez toujours confus. (l'esprit ne peut pas réparer son moi-ego, le protocole ne se laisse pas reprogrammer; il doit rester en charge sinon le système d'exploitation pourrait planter et un redémarrage n'écraserait pas les anciens protocoles). Est-il possible de dissiper la confusion en soi ? C'est possible quand il y a - je prends ces deux exemples : l'attachement et la création d'images. Quand il y a une liberté par rapport à ces deux éléments, alors il y a une clarté, une clarté absolue et complète. Il n'y a donc pas de choix.

Donc, à partir de la compréhension de ce qu'est le désordre, vient l'ordre. Mais chercher l'ordre quand je suis confus, comme le font les politiciens et tout le monde, ne fera qu'accroître la confusion.

L'observateur est l'observé !

(Nous avons appris à dire des choses qui n'ont jamais été dites auparavant, qui ont concrétisé des réalités avec lesquelles nous vivons maintenant complètement sans conscience. Tout au long de l'histoire, le langage et ses pensées ont pu évoluer comme s'il s'agissait d'un processus inconscient. Mais je pense qu'à présent que nous nous rapprochons de ce flux qui s'écoule avec tout, cette concrétisation globale, nous n'avons pas le luxe d'un algorithme mental inconscient. Et donc, au fur et à mesure que nous nous débarrassons des armes thermonucléaires, des bombes incapacitantes et de ce genre de choses, nous devons nous

débarrasser des processus linguistiques et des hypothèses empoisonnées qui nous empêchent de penser clairement. Notre politique est également pourchassée par une pensée claire. Je suis étonné de constater à quel point notre communication mutuelle est de très mauvaise qualité. Il est très rare que les gens se rassemblent, qu'ils se relient et qu'ils rendent leurs pensées cohérentes, puis qu'ils les transmettent à quelqu'un d'autre de manière à ce que la pensée devienne réalité. La grande tâche politique est de trouver et d'accélérer l'évolution du langage; cela a toujours été ressenti de manière inconsciente. C'est pourquoi les écrivains et les poètes sont intuitivement perçus par les groupes de pouvoir comme étant dangereux d'une manière ou d'une autre. Ils se tempèrent à la plus sacrée des provences de l'État, qui est le réservoir des modes linguistiques permettant de concrétiser les réalités. L'histoire de la langue a eu tendance à emphatiser certains domaines et à en démphatiser d'autres. En d'autres termes, dans nos langues occidentales, parce qu'il y a ce sujet, le dualisme des objets se construit dans la syntaxe, nous avons développé un langage extrêmement sophistiqué pour la manipulation des objets. Des quarks jusqu'à l'économie, mais remarquez à quel point notre vocabulaire émotionnel est appauvri. Tout ce qui est amorphe et se comporte comme un champ, plutôt que d'être regroupé dans un domaine local, nous avons peu à dire à ce sujet. Et pourtant, alors que des organismes intelligents émergent d'un substrat de primates, nous ne sommes qu'un lavage d'émotions. Nous avons des milliers d'émotions par jour et pourtant vous connaissez la peur, la haine, les affections, le dégoût, l'amour, l'affection ... nous utilisons peut-être une douzaine de mots que nous utilisons, pour ces milliers d'états d'esprit très, très finement gradés. C'est là que l'incompréhension entre en jeu, non seulement au niveau interpersonnel, mais aussi en politique, dans les religions et les affaires, et la névrose, la psychose, est générée. C'est dans le domaine de nos émotions que nous nous débattons le plus lorsque nous communiquons avec les autres. Et même lorsque nous communiquons avec nous-mêmes dans les limites de notre propre esprit. Nous ne savons pas comment dire ce que nous ressentons pour nous-mêmes ou pour les autres. En conséquence, il y a beaucoup de stress et de tension dans ce domaine, depuis les relations névrotiques jusqu'au fait d'expliquer aux Russes ou aux musulmans ce que nous ressentons à leur égard. Leur faire comprendre ce qu'ils ressentent (!) leur

histoire, leurs espoirs et ainsi de suite. Donc, je pense que l'espoir d'un processus majeur dans l'évolution du langage se situe dans ce domaine de la transmission de nos émotions les uns aux autres. Si nous pouvions nettoyer un peu ce signal, nous tomberions tous dans une danse d'harmonie et de véritable compréhension).

Eh bien, tout d'abord: c'est un cerveau de singe que nous utilisons ici. Il n'est écrit nulle part qu'il peut englober LA VÉRITÉ. Je veux dire, pourquoi le devrait-il ? Croyons-nous que les dauphins du zoo ou le zèbre peuvent percevoir la vérité, alors pourquoi les singes le devraient-ils ? Lorsque vous êtes dans ces techniques d'expansion de la conscience comme les psychédéliques, vous arrivez à un abîme de connaissance - c'est comme supposer que le cosmos devrait être compréhensible mais que mon esprit implose sous l'influence des réalités. Ce que j'ai découvert n'est pas la lumière blanche d'une quelconque hypothèse bouddhiste, j'ai découvert une complexité indescriptible... le monde est plus étrange que nous pouvons tous le supposer.

Nous devons accepter le fait que nous sommes un esprit complexe piégé dans un ancien primate, embrassant l'héritage de tout le patrimoine des organismes vivants. Du point de vue de la folie, nous n'avons pas à nous en inquiéter.

Nous sommes tous fous, jusqu'au dernier d'entre nous !

Nous sommes incompréhensibles par rapport à notre propre passé et que faisons-nous lorsque la société entière est folle, alors qu'advient-il du concept de folie... ?

Merci beaucoup pour votre temps et votre courage pour terminer ce livre et trouver les autres...

La fin



HOMO CYBORG

Table des matières:

Le monde, le cosmos est une construction de nous-mêmes.

"Comme nous croyons, nous agissons. Comme nous agissons, ainsi nous devenons."

Notre vision du monde façonne notre expérience, et façonne également le monde qui nous entoure par nos actions et nos choix. Ce que nous croyons possible définit ce que nous sommes capables de créer.

Lorsque nous contemplons un temps ou un espace sans fin, le Bing Bang ou le Big Crunch - nous nous demandons essentiellement si le cerveau peut comprendre son esprit. Ou, comme l'a dit Carl Sagan, le cosmos utilise les humains pour se comprendre lui-même.

En tout cas, ce que nous demandons là-haut est une construction de notre esprit, et d'où vient notre esprit, comment il fonctionne réellement nous ne savons pas - c'est pourquoi nous n'avons pas de faits réels sur ces questions. Nous n'avons jamais été dans l'espace, à peine 400 kilomètres plus haut, nous avons la Station spatiale internationale, la Lune ne nous a pas revus depuis des décennies; tout le reste n'est pas fait, mais hypothétique !

Nous ne pouvons même pas considérer notre intelligence comme la mesure du cosmos, dit Neil deGrasse Tyson ... nous pourrions très bien être une simulation d'un allié et ne pas avoir la capacité de comprendre cet allié, car un chimpanzé qui partage 99% de notre ADN ne pourrait pas comprendre quand on lui parle de libre arbitre, de vaisseau spatial ou de technocratie. Le chimpanzé peut faire ce que nos enfants humains peuvent faire et c'est le chimpanzé le plus intelligent. Il y a donc une différence de 1 % entre nous et les chimpanzés, si l'extraterrestre partage notre code génétique à 99 % également, mais cela fera une différence qui serait hors de portée pour nos neuro-systèmes. Il est très probable qu'il existe des informations dans le cosmos, où nous ne saurions même pas comment poser une question intelligente, tout comme le chimpanzé ne pourrait même pas commencer à nous poser une question intelligente sur ce que nous faisons !

Nous ne connaissons pas la question pour obtenir une réponse !

Cela nous laisse les possibilités suivantes:

- *Les connaissances humaines s'accumulent, chaque génération devient plus intelligente, tout est possible, y compris créer une intelligence plus grande que la nôtre.*
- *Nous sommes une simulation comme Sim City par une autre forme de vie intelligente.*
- *Nous ne sommes qu'un primate de plus et un simple accident de l'évolution qui disparaîtra.*

Il est de plus en plus évident que nous sommes dans une période de changement rapide grâce à l'avancée radicale de technologies de toutes sortes telles que:

- *la recherche sur le cerveau*
- *recherche sur le cœur*
- *les systèmes d'énergie et de propulsion alternatifs*
- *les réseaux d'information mondiaux*
- *robotique avancée*
- *le génie génétique*
- *nanotechnologies*
- *les systèmes d'imagerie et d'information avancés*
- *géo-ingénierie*
- *la manipulation électromagnétique à grande échelle de l'ionosphère terrestre*

Ce ne sont là que quelques-unes des technologies de transformation qui ont un impact sur notre monde chaque jour. Pour le meilleur ou pour le pire, nous sommes dans un train à grande vitesse, volant tête baissée vers le résultat qui nous attend dans cette grande expérience de notre temps. La façon dont nous choisissons consciemment de la parcourir, et les principes et valeurs sur lesquels nous nous basons

pour faire nos choix, influenceront profondément le résultat pour l'humanité et toute la vie sur Terre.

C'est pour cette raison que nous commençons notre voyage dans la perspective la plus complète possible - la vision du monde qui est le fondement de nos principes et valeurs. Il est essentiel de bien comprendre notre vision du monde commune et la manière dont elle définit nos choix et nos comportements, car comme nous pouvons le constater dans les principaux domaines de la société humaine et des systèmes naturels, nous avons atteint un point de crise critique. Serait-ce le résultat d'une vision du monde qui a guidé notre évolution et qui mène inévitablement à ce genre de conditions précaires ? Et si oui, quelle est cette vision du monde, comment est-elle née et quelles sont les conséquences si nous continuons à poursuivre notre chemin sur la base d'une telle vision du monde ?

En 2018, Charles Morgan a donné une conférence sur les données implantées numériquement de cerveau à cerveau.

La conférence a été donnée par le Modern War Institute de West Point, l'une des meilleures universités militaires des États-Unis.

Dans sa conférence, que je ne décrirai que brièvement ici, est présentée la technoligie qui nous transforme déjà, nous les humains, en un cyborg.

Certaines de ces capacités sont parmi d'autres:

- Plusieurs cerveaux peuvent se mettre en réseau les uns avec les autres - (Hive-Brains).

- Le cerveau humain peut se mettre en réseau avec un cerveau animal et contrôler les fonctions motrices de l'animal individuel et celles de plusieurs animaux.

- Le cerveau humain peut être programmé avec des souvenirs qui n'existaient pas de cette manière.

- Communication télépathique entre les humains - (Brain-to-Brain Communication).

- Programmation des cellules en cellules de conception, ces cellules D peuvent produire des médicaments, voire des parfums - (Modification du gène CRISP).

- L'œil humain peut voir la nuit avec des substances chimiques (vision infrarouge).

- La programmation de cellules souches qui sont contrôlées à distance à partir d'une source externe, qui se développent ensuite selon un plan prédéterminé.

David Rockefeller, le fondateur de la Commission trilatérale, participant à la Technocratie du Nouvel Ordre Mondial, est une figure très importante pour utiliser les avancées scientifiques mentionnées ci-dessus. Le Council of Foreign Relation pousse également ce changement dans l'ordre culturel mondial.

Le monde, la culture est une construction de nous-mêmes.

Dans le nouvel ordre mondial envisagé par les partisans de la "Grande Restitution" soutenue par les Nations unies, les humains seront fusionnés avec les machines et la technologie. Littéralement. Ce qui est peut-être le plus incroyable, c'est que les mondialistes de Deep State qui sont à l'origine de ces efforts sortent du placard. Ces jours-ci, ils proclament ouvertement et littéralement leur intention d'abolir la propriété privée et même de fusionner dans le cerveau des gens des micropuces qui pourront lire et manipuler les pensées des individus.

L'année dernière encore, les projets colportés sous la bannière de "Great Reset" auraient été rejetés comme des "théories de conspiration folles". Aujourd'hui, des mondialistes de premier plan comme le patron du Forum économique mondial Klaus Schwab, le chef des Nations unies (et leader socialiste) Antonio Guterres, la dirigeante du FMI Kristalina Georgieva, et d'autres encore clament leur programme sur les toits. Des leaders mondiaux tels que le Premier ministre canadien d'extrême gauche Justin Trudeau le font également, malgré les efforts frénétiques des faux médias pour minimiser l'importance de leur programme.

Comme l'a rapporté The New American cet été, peu après le dévoilement du programme "Great Reset", le complot comporte de nombreux éléments. Tout doit changer, de l'éducation et des affaires à l'économie mondiale et à la gouvernance, ont déclaré les partisans de Great Reset lors du sommet annonçant le programme. Cependant, un domaine qui n'a pas reçu autant d'attention est le projet de fusionner les êtres humains avec la technologie sous le couvert de l'"amélioration" de l'humanité.

Le chef du WEF, Schwab, le chef du marketing de Great Reset qui a récemment publié un livre portant ce titre, a proclamé qu'un élément clé de la "réinitialisation" sera la "quatrième révolution industrielle". Et dans des déclarations très publiques, il a expliqué ce que cela signifie : fusionner l'homme avec les machines. "Ce à quoi la quatrième révolution industrielle conduira est une fusion de notre identité physique, numérique et biologique", a expliqué M. Schwab dans un discours au Chicago Council on Global Affairs.

Schwab, dont l'accent et le comportement le font presque passer pour la caricature d'un méchant de dessin animé, a même écrit un livre sur le sujet en 2016, intitulé "Shaping the Future of The Fourth Industrial

Revolution" (Façonner l'avenir de la quatrième révolution industrielle). Dans ce livre, le globalisateur explique comment les changements technologiques imminents permettront aux gouvernements de "s'immiscer dans l'espace jusqu'ici privé de nos esprits, en lisant nos pensées et en influençant notre comportement".

"Les technologies de la quatrième révolution industrielle ne s'arrêteront pas à faire partie du monde physique qui nous entoure - elles deviendront une partie de nous", a poursuivi M. Schwab. "En effet, certains d'entre nous ont déjà le sentiment que leurs smartphones sont devenus une extension de nous-mêmes. Les dispositifs externes d'aujourd'hui - des ordinateurs portables aux casques de réalité virtuelle - deviendront presque certainement implantables dans notre corps et notre cerveau".

Parmi ces technologies, on trouve "des micropuces actives implantables qui brisent la barrière cutanée de notre corps", a expliqué M. Schwab. Ces "dispositifs implantables", a poursuivi M. Schwab, "aideront probablement aussi à communiquer des pensées normalement exprimées verbalement par le biais d'un smartphone "intégré", et des pensées ou humeurs potentiellement non exprimées par la lecture d'ondes cérébrales et d'autres signaux".

Ce qui est peut-être encore plus effrayant, c'est que M. Schwab a laissé entendre que ces technologies seraient utilisées par les gouvernements pour déterminer qui peut voyager et même à des fins "pré-criminelles". "Au fur et à mesure que les capacités dans ce domaine s'amélioreront, la tentation pour les forces de l'ordre et les tribunaux d'utiliser des techniques pour déterminer la probabilité d'une activité criminelle, évaluer la culpabilité ou même éventuellement récupérer des souvenirs directement dans le cerveau des gens augmentera", a-t-il expliqué, ajoutant que les autorités pourraient exiger "un scanner cérébral détaillé pour évaluer le risque de sécurité d'un individu".

Dans un post sur le site du WEF de la parlementaire danoise Ida Auken, la direction et les objectifs de tout ce transhumanisme deviennent plus clairs. "Bienvenue en l'an 2030", écrit Auken. Je ne possède rien", y compris une maison, et "je n'ai pas de véritable vie privée". Je n'ai pas d'endroit où aller et je ne suis pas enregistré. Je sais que, quelque part, tout ce que je fais, pense et rêve est enregistré." Mais son plus grand souci est celui des personnes qui refusent de participer.

"Ma plus grande préoccupation est tous les gens qui ne vivent pas dans notre ville", explique Auken, en faisant remarquer que certains individus têtus ont refusé de se fusionner avec des machines. "Ceux que nous avons perdus en chemin. Ceux qui ont décidé que c'était devenu trop, toute cette technologie. Ceux qui se sont sentis obsolètes et inutiles lorsque les robots et l'IA ont pris le dessus sur une grande partie de nos emplois. Ceux qui se sont énervés contre le système politique et se sont retournés contre lui."

La poussée vers la transhumanisation et la fusion avec les ordinateurs devient particulièrement évidente dans le système "d'éducation" au milieu de l'hystérie qui entoure COVID. Qu'il s'agisse de tout mettre en ligne, de mettre les enseignants à l'écart ou d'introduire l'intelligence artificielle et les algorithmes, la technologie devient carrément effrayante. D'énormes entreprises totalitaires comme Google, qui discrimine effrontément les chrétiens et les conservateurs, sont des acteurs clés car elles recueillent d'énormes quantités de données sensibles sur les enfants et manipulent ouvertement le public.

Le WEF, qui mène le mouvement avec l'aide des Nations unies et du FMI, est une puissance. Chaque année, il rassemble des milliardaires et même des dictateurs assassins du monde entier pour promouvoir le mondialisme et la technocratie sous le couvert d'"aider" l'humanité. Naturellement, toutes les grandes entreprises technologiques - Facebook, Alphabet, Microsoft, etc. - y sont intimement associées. Les totalitaires milliardaires marginaux comme George Soros sont également des acteurs clés.

La poussée en faveur de la "Grande Restitution" n'est pas la première fois que les élites colportent l'agenda trans-humaniste. Lors du "Sommet mondial des gouvernements" de 2018 aux Émirats arabes unis, des mondialistes de haut niveau et des "leaders mondiaux" se sont réunis pour promouvoir, entre autres thèmes clés, la normalisation et la glorification des "cyborgs". En effet, la confab, qui réunit les principaux dirigeants de gouvernements et d'entreprises, a offert un rôle de premier plan à un "cyborg" autoproclamé nommé Neil Harbisson, qui a fait valoir que les gouvernements doivent faciliter la transition pour qu'au moins certaines personnes deviennent "mi-technologiques, mi-humaines".

"J'ai une antenne qui est implantée dans ma tête, ce qui me permet d'étendre ma perception de la réalité au-delà du spectre visuel", a déclaré M. Harbisson, co-fondateur de la Société Cyborg et de la Société trans-espèces qui se battent pour les personnes qui

"s'identifient" comme non-humaines. "Je peux sentir l'infrarouge et l'ultraviolet, et j'ai aussi une connexion internet dans ma tête qui me permet de recevoir des couleurs d'autres parties du monde, ou de me connecter à des satellites pour envoyer des couleurs depuis l'espace".

L'année précédente, les mondialistes présents au Sommet mondial des gouvernements s'étaient réunis sous une réplique de l'"Arche de Baal", un monument au dieu démon des Cananéens fréquemment mentionné dans la Bible. Plus, d'un commentateur y voyait un signe inquiétant.

Outre la fusion avec les machines et la technologie, les élites mondialistes font également pression pour la modification génétique de tout, y compris des humains. En fait, le magnat de Microsoft, Bill Gates, a ouvertement fait pression pour de tels projets. En 2018, il a vanté la technologie de l'édition génétique au ministère des affaires étrangères, le porte-parole de l'organe mondialiste Deep State connu sous le nom de Council on Foreign Relations. Plus récemment, il a célébré les vaccins qui modifient littéralement le code génétique de ceux qui les reçoivent.

Le mouvement transhumaniste a été en marge, sous le radar, pendant des décennies. À la fin des années 1990, l'économiste suédois Nick Bostrom d'Oxford et le "philosophe" britannique David Pearce ont fondé l'Association mondiale transhumaniste. Et plus récemment, dans son livre Homo Deus, l'auteur et historien israélien Yuval Noah Harari a également colporté l'idée que l'humanité est sur le point d'évoluer vers un statut de dieu grâce à la technologie. En fin de compte, les humains seraient redessinés en utilisant la modification génétique et les "mises à jour" technologiques.

"Il est très probable que d'ici un siècle ou deux, l'Homo sapiens, tel que nous le connaissons depuis des milliers d'années, disparaîtra", a déclaré récemment Yuval Harari au Carnegie Council for Ethics in International Affairs. "Nous utiliserons la technologie pour nous mettre à niveau - ou du moins certains d'entre nous - en quelque chose de différent; quelque chose qui est bien plus différent de nous que nous ne le sommes des Néandertaliens". Les médias de l'establishment ont parodié sa propagande à vous couper le souffle.

Bien sûr, l'avancement de la transhumanisation nécessite une destruction des principes moraux chrétiens et une négation des vérités fondamentales sur l'humanité et la réalité qui sont révélées dans la Bible, ont observé les analystes. En effet, nombre des principaux partisans de la transhumanisation estiment que leur chemin vers la

"vie éternelle" passe par le téléchargement de leur conscience sur un ordinateur et la fusion avec la technologie.

L'un des experts les plus éminents qui s'élèvent contre tout cela est le Dr Miklos Lukacs de Pereny, professeur de politique scientifique et technologique à l'université San Martin du Pérou. "La quatrième révolution industrielle est littéralement, comme on dit, une révolution transformatrice, pas seulement en termes d'outils que vous utiliserez pour modifier votre environnement, mais pour la première fois dans l'histoire de l'humanité pour modifier les êtres humains eux-mêmes", a-t-il déclaré à LifeSiteNews, ajoutant qu'il pensait que l'hystérie COVID-19 était en train d'être conçue pour permettre la transformation de la Grande Reset.

Même si les dirigeants mondiaux parlent ouvertement de tout cela, en réponse à une réaction publique négative, les faux médias d'extrême gauche comme le New York Times et la BBC sont actuellement engagés dans un "contrôle des dégâts" frénétique. Incroyablement, ils prétendent même à tort que la Grande Restitution est une "théorie de conspiration sans fondement". Apparemment, l'écrivain du New York Times Davey Alba ne connaît pas la définition du mot "conspiration". Il a également fait état de ses efforts pour harceler les entreprises de médias sociaux de Big Tech au sujet de la censure des commentaires des gens à ce sujet. Si l'on en croit les commentaires de ses vidéos sur YouTube, le mondialiste Great Reset est moins populaire que les cafards et les poux. Cela ne signifie pas pour autant que le Deep State va renoncer à faire avancer son programme sous le slogan, qui s'accorde bien avec les Nations unies et Biden, "Build Back Better" et les projets décrits dans l'Agenda 2030 des Nations unies. Il s'agit essentiellement du même ancien programme de "Nouvel ordre mondial", avec l'élimination de la propriété privée, de la vie privée, de l'autonomie et des États-nations, désormais fusionnés avec la transhumanisation. Ceux qui accordent de l'importance à la vérité, à la liberté et à l'humanité doivent résister.

La technocratie - Aganda 2030 - s'installe simultanément en Russie, en Amérique du Nord, en Europe, toujours un modèle chinois. Il est évident qu'il existe des groupes qui se battent pour le contrôle de la nouvelle technocratie. Mais nous voyons aussi des forces qui refusent la technocratie, il y a suffisamment de listes de sources de.

⇒ *Jacque Fresco et John Podesta (les méchants) décrivent les forces de police à venir.*

⇒ *Parag Khana (méchant) auteur de Technocracy in America.*

⇒ *Patrick Wood (goog guy) auteur de Technocracy Rising et Technocracy-The Hard Road to World Order.*

⇒ *Antony Sutton (goog guy) auteur de The Role of the Deep State and Trilaterals over Washington*

⇒ *Pour d'autres rapports sur le thème de la technocratie et de l'État profond, voir*

DarkJournalist.com

La caste des prêtres et la caste des politiciens

Les grandes entreprises, les grands États, les grands monastères, les grandes églises, les grandes organisations non gouvernementales: tous ne se satisfont jamais du statu quo et veulent au contraire devenir de plus en plus grands. C'est dans la nature des choses: un organisme ne peut survivre que s'il se développe. C'est du moins ce qu'il semble. Mais la cupidité personnelle des dirigeants de ces organismes s'accroît également. Ainsi, avec le temps, le besoin d'argent frais explose. Et encore et toujours, l'argent frais ne peut être apporté aussi rapidement que possible qu'en créant la peur. L'expérience choc de l'effondrement des tours jumelles le 11 septembre 2001 a été suivie d'une gigantesque inflation des armements et de l'industrie de la sécurité. Et l'explosion de la croissance de la biotechnologie conduit actuellement au commerce de la peur par la mort épidémique grâce à Corona.

Le publiciste Hermann Ploppa montre: cela a toujours été le cas. Et il y a toujours eu une résistance réussie à ces excès.

Prenons l'histoire du moine augustinien et du professeur de théologie, le docteur Martin Luther. Comme on le sait, le 31 octobre 1517, il a cloué ses 95 thèses à la porte de l'église du château de Wittenberg. Cette loi aurait mis fin aux excès de l'Église catholique par la puissance des meilleurs arguments, pour ainsi dire. Mais il faut certainement plus que de bonnes paroles pour faire céder un appareil aussi corrompu. Car déjà dans le passé, un certain nombre de personnes intelligentes avaient osé douter de la prétention à la représentation exclusive de la Sainte Mère Eglise. Seulement, ces personnes n'ont pas réussi à s'en sortir et ont fini sur le bûcher, comme Jan Hus. Ou ils ont pourri dans les cachots.
Alors: en quoi Martin Luther était-il différent de ses malheureux prédécesseurs ?
Tout d'abord, qu'y avait-il de si scandaleux dans les 95 thèses de Luther ? La publication de thèses était une coutume académique à l'époque. Un médecin qui voulait argumenter sur quelque chose de nouveau présentait ses thèses au public. Puis d'autres médecins arrivaient et disaient: mais je vois les choses tout à fait différemment ! Je vous invite à une discussion. Le plus monstrueux est simplement que Luther,

dans ses 95 thèses, a refusé à l'Église catholique le droit d'agir en tant que médiateur entre les croyants et Dieu.
Au cours des siècles, une caste de clercs oisifs s'était laissée nourrir par la population laborieuse. La contrepartie des hommes d'église était d'avoir une bonne parole avec Dieu en tant que défenseurs des laïcs. Il nous est impossible de juger dans quelle mesure les âmes des défunts ont bénéficié de l'intercession du clergé de ce côté. En tout cas, en tant que clerc, que ce soit au monastère ou à la paroisse, il vivait assez confortablement de cette façon. Et voilà que ce Martin Luther arrive soudain et dit: aucun homme n'a besoin de cet état clérical pour être mieux inscrit auprès de Dieu. Car Dieu Lui-même est assez sage pour juger quel petit homme Il accordera la faveur de Sa grâce, et qui doit brûler en enfer pour l'éternité.

Et ce Martin Luther, qui n'évite aucune bagarre verbale, n'est pas n'importe qui. Il est membre du prestigieux Ordre des Augustins et, en plus, en tant que professeur de théologie, le principal commentateur biblique en Allemagne. Il n'est pas facile de l'ignorer, lorsqu'une telle personne annonce ensuite sans hésitation, et plus tard aussi dans la traduction allemande: nous n'avons pas besoin de vous, prêtres et paroisses !
L'humeur était déjà irritée de toute façon. Car le 31 mars 1515, le pape Léon X avait émis sa soi-disant Bulle d'indulgence.
Ce que vous devez savoir pour cela: Selon l'Apocalypse de Jean, lorsqu'un homme meurt, il est mort comme une pierre. Ce n'est que lorsque la bataille finale entre les armées célestes et les forces démoniaques aura lieu à Armageddon, après le royaume millénaire, que les morts seront réincarnés, équipés d'armes et d'armures pour combattre les armées célestes. Après la destruction réussie des hôtes sataniques, Peter passera ensuite en revue le dossier personnel et dira soit: monte avec toi au paradis ! Ou: Descendre dans l'enfer éternel !
Cependant, plus l'Église catholique devenait puissante, plus un nouveau royaume entre la vie terrestre et le ciel ou l'enfer s'était cristallisé: le soi-disant purgatoire. Ici, l'âme du défunt rôtit à température moyenne jusqu'à ce que la décision soit

prise. Il n'y a que deux passages dans la Bible qui, avec beaucoup de bonne volonté, peuvent être invoqués comme preuve de l'existence d'un purgatoire.
Mais cette innovation de produit de l'industrie de la peur est maintenant pleinement utilisée. Car le Vatican à Rome prévoyait d'importants investissements dans la construction de la basilique Saint-Pierre. Cependant, elle n'obtenait tout simplement pas de nouveaux prêts des banques italiennes supérieures. Et l'évêque de Mayence, Albrecht von Brandenburg, avait également mal calculé et n'était pas en mesure de rembourser les prêts dus par l'Augsburg Fugger Bank.
Voici donc la solution ingénieuse aux problèmes d'argent pieux. Les fidèles pouvaient raccourcir la durée du purgatoire en achetant à l'église des lettres dites d'indulgence. Le modèle d'entreprise comporte également une composante sociale. Pour ceux qui n'avaient pas d'argent, ils pouvaient faire de bonnes œuvres à la place. Cela ferait l'affaire. Un M. Tetzel a parcouru l'Allemagne, maîtrisant déjà le clavier des relations publiques avec son slogan publicitaire accrocheur: "Quand la pièce sonne dans la caisse, l'âme saute au ciel !

Les gens dans le pays étaient déterminés à acheter une lettre d'indulgence à temps. De l'électorat de Saxe, qui interdisait la vente d'indulgences sur son territoire, les gens ont afflué dans les pays voisins pour conclure un autre marché sur l'allègement transcendantal de la peine.
Mais dans l'Église elle-même, la vente des indulgences a provoqué un ressentiment massif. Les soi-disant prêtres paroissiaux, qui s'occupaient des paroisses locales et dépendaient de toute urgence des contributions de leurs troupeaux, n'ont rien reçu de cette manne.

Car l'argent était collecté par les ordres monastiques tels que les Franciscains et surtout les Dominicains. Une partie qu'ils ont été autorisés à garder. Une grande partie est allée au Pape, auquel les frères étaient directement subordonnés.
Le professeur Docteur Martin Luther appartenait à l'Ordre des Augustins. L'Ordre augustinien était déjà en pleine effervescence. En effet, les Augustins ont pour patron le père de l'église, Augustin d'Hippone. Ce n'est donc pas une coïncidence si Luther, en tant que théologien, se réfère

maintenant aux anciens pères de l'Église, Augustin et Paul. Mais les deux patriarches représentent une époque où l'appareil gonflé de l'Eglise catholique n'existait pas encore. Alors que les communautés ecclésiastiques, encore assez dispersées, s'embrouillaient. À cette époque, le pape n'était lui aussi que l'évêque de Rome. Mais plus un réseau de catholicisme s'étend sur toute l'Europe, plus les papes de Rome réussissent à centrer cette toile sophistiquée autour d'eux.
Celui qui détient les données a le pouvoir. C'était déjà vrai au Moyen Âge. Les rois allemands, en revanche, ne deviennent empereurs que lorsque le pape leur place la couronne impériale. La couronne représente le charisme auratique du roi. Car on croyait aussi que le roi avait des pouvoirs spirituels. Le toucher d'un malade par le roi pouvait déclencher une guérison miraculeuse. Cependant, cela a pris fin en 1077. Là, le pape Grégoire VII, un nain d'un mètre cinquante, dit au roi: écoute ! À l'avenir, je serai le numéro un en Europe ! Au début, le roi Henri IV d'Allemagne n'est pas d'accord. Mais Grégoire, avec le réseau de la miséricordieuse Mère Eglise, a tellement bombardé le pauvre Henry d'intrigues qu'il a ensuite attendu en pénitence dans le froid glacial de Canossa que Grégoire VII lui pardonne et ne l'expulse pas gentiment de l'Eglise.
Dès lors, il était clair qu'aucun dirigeant laïc ne pouvait se rebeller contre le pape. Le schisme n'y a rien changé: entre-temps, les rois ont élu leurs propres papes contre des papes concurrents. Mais en même temps, l'appareil de l'église était devenu de plus en plus une fin en soi.

La foi a été introduite de force dans les règles du philosophe grec Aristote. Néanmoins, il restait toujours un résidu d'illogique, que le plus célèbre des scolastiques Thomas d'Aquin a ensuite comblé ainsi:
Credo quia absurdum est - Précisément parce qu'il est absurde, je crois.

À la fin du Moyen Âge, les juristes dominaient dans la Santa Ecclesia Katholica. Ils se protégeaient des gens du commun en parlant en latin. La réaction du peuple et des premiers cercles bourgeois a toujours été présente. C'est surtout au XIIIe siècle que les fidèles se sont enfuis en masse de l'église. De nouvelles religions mixtes aux racines indiennes et

persanes se sont répandues dans les Balkans et en Méditerranée. L'église a dû faire massacrer militairement ces hérétiques par des princes dévoués. Les Vaudois voulaient pratiquer une foi chrétienne libre de toute hiérarchie.

Leur fondateur Valdes a fait traduire la Bible dans la langue locale dès le XIIIe siècle. Le Vaudois s'est creusé une grande fosse, y est monté et a "réfléchi" à sa relation avec Dieu. Pas besoin de prêtres pour cela. Mais les Vaudois ont également été brutalement expulsés et déplacés dans des vallées montagneuses impraticables. Les églises ur-communistes se répandent. Et les Adamites couraient tout le temps nus pour rencontrer Dieu complètement sans possessions. En Allemagne, les mystiques comme Maître Ekkehard prêchaient une foi intuitive sans prêtre.

Luther a été très impressionné par le mystique allemand Tauler. Il avait également lu les enseignements du réformateur anglais William Ockham. Jan Hus était également bien connu de Luther. Ainsi, la puissante protestation contre les ambitions commerciales du clergé catholique en pleine expansion n'est pas venue de nulle part. Le fait que l'Église catholique ne puisse pas simplement se débarrasser de Martin Luther par la voie pyrotechnique comme elle l'avait fait avec Jan Hus cent ans plus tôt est dû à un coup de chance géopolitique.

Pour certains électeurs allemands, le fait que de plus en plus de fonds soient détournés de l'Allemagne vers Rome est une source de colère. C'est pourquoi l'électeur Frédéric III, surnommé "le Sage" par ses partisans, a fait de son domaine de Saxe la base d'une résistance intelligente à l'insolence papale.

Frédéric le Sage protège sans cesse Martin Luther. Le Vatican demande l'extradition de Luther de la Saxe. Ou bien Luther sera expulsé de Saxe, pour tomber immédiatement entre les mains des sbires du pape. Frédéric refuse. Les Dominicains accusent Luther d'hérésie. Bien sûr. Les "chiens du Seigneur", comme se nomment les Dominicains, en tant que franchisés du Vatican, tirent un merveilleux profit des lettres d'indulgence. Les affaires avec la peur vont très bien.

Sous la protection de Frédéric, Luther peut rencontrer l'envoyé papal Cajetan au siège d'Augsbourg de la puissante Fugger Bank, puis de Goldman Sachs. Mais comme il n'en sort

rien, Luther s'éclipse à nouveau et fait savoir à Cajetan, assez effrontément, "Je vais partir alors ! Et parce que la situation géopolitique n'est pas favorable au pape, celui-ci propose généreusement d'enterrer l'affaire discrètement, mais Luther fait mieux lors de la dispute de Leipzig avec les érudits catholiques en juillet 1519. Et voilà qu'il dit soudain: l'Église catholique n'a pas du tout le monopole de la parole pour tous les chrétiens ! Le pape est tout à fait capable de se tromper. Les dirigeants érudits restent sans voix. Le pape répond maintenant par une soi-disant bulle menaçant de bannissement. Cela signifie que si Luther ne se tait pas enfin, une interdiction lui sera imposée, avec excommunication et brûlage ultérieurs.

Et l'enfer éternel inclus.

Luther répond avec son livre "Von der Freiheit eines Christenmenschen" (Sur la liberté d'un chrétien), où il précise une fois de plus, en bon allemand, que Dieu ne laisse pas le clergé intervenir dans les événements de grâce; les clercs sont donc tout simplement superflus. Amen. Philipp Melanchthon, l'idéologue en chef de Luther, allume un magnifique feu sur le Schindanger à Wittenberg. Dans ce feu, les fans de Luther lancent alors ce qu'ils considèrent comme les machinations les plus diaboliques du catholicisme. Finalement, Luther lui-même vient et jette dans le feu une copie de la bulle d'excommunication papale. Incroyable ! Le pape n'a plus d'autre choix que d'excommunier Luther le 3 janvier 1521 et de mettre en vigueur la bulle d'excommunication contre le rebelle saxon. Auparavant, cela aurait été une condamnation à mort automatique. Ce n'est pas le cas de Luther.

Pourquoi ?

Quelques événements s'enchaînent. L'événement le plus important est la mort de l'empereur Maximilien Ier en 1519. Un nouvel empereur doit être élu. Parce qu'il n'y a pas de monarchie héréditaire dans le Saint Empire romain de la nation allemande. Mais le pouvoir doit rester dans la maison des Habsbourg, et donc chaque vote est important. Le nouvel empereur est élu par sept électeurs. L'un des sept est l'électeur Frédéric de Saxe. Les Habsbourg doivent donc être

gentils avec lui pour qu'il vote pour le roi Carlos d'Espagne, petit-fils de Maximilien. C'est le cas de Frederick.
Cela crée à son tour une nouvelle situation inconfortable pour le pape: le jeune Carlos fait entrer dans le Saint Empire romain, le plus puissant adversaire de la Curie, toujours les deux royaumes siciliens. Ainsi, le Vatican se retrouve soudainement embrassé par les Habsbourg en Italie du Sud et du Nord. Le pape ne doit donc plus provoquer personne: ni le futur empereur Charles Quint, ni certainement Frédéric le Sage de Saxe. Cela explique l'attitude cireuse contre l'hérétique Luther, qui est maintenant convoqué à la Diète des vers en 1521. Comme un candidat à la mort, Luther ne vient pas à Worms.
La ville de Wittenberg lui fournit une voiture confortable pour cette période, et ses frais sont également payés par les citoyens de Wittenberg. Dans le foyer de la Diète des vers, un noble murmure à Luther: "Petit moine, petit moine, tu vas à fond !"

Mais le puissant mécène de Luther, Frédéric, est également là, tenant sa main sur Luther. Et c'est ce que dit Luther devant l'empereur Charles Quint de l'équipage assemblé:

Citation du texte:
"... à moins que je ne sois convaincu par des témoignages de l'Écriture et des raisons claires de la raison ; car ni le pape ni les conciles seuls ne me croient, puisqu'il est certain qu'ils se sont souvent trompés et contredits eux-mêmes, je suis dépassé dans ma conscience et emprisonné dans la parole de Dieu par les passages de l'Écriture Sainte que j'ai cités. C'est pourquoi je ne peux et ne veux rien contredire, car faire quoi que ce soit contre sa conscience n'est ni sûr ni sain. Que Dieu me vienne en aide, amen !"

Ce serait en fait un cas d'exécution à chaud, n'est-ce pas ? Ce n'est pas le cas de Luther. Lors d'une conversation discrète dans l'arrière-salle, une autre tentative est faite pour persuader Luther de se rétracter. Luther refuse. Et au lieu de remettre Luther aux bourreaux assoiffés de sang, l'empereur lui fait savoir le 25 avril qu'il doit s'échapper. Et pourtant, aucune condamnation n'a été prononcée !

Luther part pour Wittenberg. Et il sait que l'empereur et l'électeur Frédéric ont depuis longtemps conclu un accord, qui peut se résumer ainsi: si Frédéric fait disparaître Luther pendant un an, l'empereur ne fera rien contre Luther. Et Luther écrit à Luke Cranach: "Je me laisserai enfermer et cacher, je ne sais pas encore où moi-même".
Sur le chemin du retour à Wittenberg, Frederick aurait fait enlever Luther. Luther est alors pendant un an à la Wartburg sous la protection de l'Électeur. Et Luther ne squatte en aucun cas tout le temps comme le prétendu Junker Jörg à la Wartburg.

Un peu épargné, Luther se rend à Wittenberg et y donne des instructions à son groupe de réflexion sous Melanchthon. Melanchthon donne à son tour à Luther le tuyau pour traduire le Nouveau Testament en allemand. Ce que Luther fait ensuite à la Wartburg. L'interdiction impériale n'a été imposée à Luther qu'un mois après la Diète des vers. À ce moment-là, Luther était en sécurité depuis longtemps. La traduction du Nouveau Testament en allemand a cependant eu des effets collatéraux surprenants pour Luther. Dans toute l'Allemagne, les gens ordinaires lisaient désormais ce qui était vraiment dans la Bible. Il a été question de l'égalité de tous les peuples. De leur égalité. Les pensées socialistes du Sermon sur la Montagne.
Les gens se sont révoltés en masse. C'était trop pour Luther. Il n'avait pensé qu'à couper les ailes du clergé parasite. Que maintenant les paysans se révoltent allait trop loin pour le théologien. Le leader paysan Müntzer était "l'archidéprécipité de Mühlhausen". Luther a ricané: "Qu'ils lancent donc, étouffent et poignardent, en secret et en public, quiconque le peut, car un rebelle est comme un chien enragé qu'on bat à mort; si vous ne le battez pas, il vous battra et tout un pays avec vous".

Mais le progrès ne pouvait plus être arrêté. Et l'activité perverse consistant à effrayer les gens a finalement pris fin. Au Concile de Trente, le pape Pie V a décrété que les indulgences se poursuivraient, mais que l'on ne pourrait plus en tirer d'argent. Cela montre que la lutte contre le commerce pervers avec la peur de ses semblables peut réussir, si les intérêts des petites gens sont combinés avec

les intérêts des gens de l'appareil de pouvoir de manière intelligente.
Luther l'a prouvé.

Nous apprenons du passé comment améliorer l'avenir, tout en gardant à l'esprit la politique sacerdotale. Il s'agit de communiquer avec la langue fourchue, d'observer le capital, la terre et le sol et d'endoctriner profondément les masses avec les multiplicateurs appropriés de la rhétorique (médias et religion).

On retrouve cette politique sacerdotale dans le capitalisme, le socialisme et le communisme - quelques-uns sont riches et beaucoup sont pauvres.
Ce sont les trois piliers du pouvoir dans toutes ces idéologies et dans l'anarchisme rejeté et donc toujours opposé par la politique sacerdotale.

Ce système n'est maintenu que parce que les prêtres alpha ont leurs adeptes bêta. Ils sont divisés en trois groupes. Il y a les idéologisés, souvent déjà dans la deuxième et troisième génération familiale, qui y croient fermement et ne remettent pas le système en question. Le prochain groupe d'adeptes est lié par des raisons économiques et a besoin de sécurité sociale.
Et le dernier type d'intermédiaires sont en fait des esprits éclairés qui voient clair dans le système esclavagiste mais qui y vont pour l'argent, le pouvoir et la gloire.

Les psychologues appellent les contraires, les anarchistes, les rebelles le groupe oméga de la société - auquel j'appartenais quand j'étais enfant, cela peut en fait être un trait de caractère génétique.

Sources :

- Achim Mayer : Ordres du purgatoire et du mendiant : Le marketing papal au XIIIe siècle - Une contribution à l'histoire des entreprises de l'Église catholique en utilisant la théorie de la franchise. Marburg 1996
- Volker Leppin : La réforme étrangère. Les racines mystiques de Luther. Beck, Munich 2016,

- Christopher Spehr : Luther et le Conseil. Sur le développement d'un thème central dans la période de la Réforme. Mohr Siebeck, Tübingen 2010

- Volker Leppin : La réforme étrangère. Les racines mystiques de Luther. Beck, Munich 2016

- Heinz Schilling : Karl V. L'empereur à qui le monde s'est brisé. Beck, Munich 2020

- Bernhard Lohse : La théologie de Luther dans son développement historique et dans son contexte systématique. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1995

- Peter Zimmerling : Mysticisme évangélique. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2015

Alors, comment voyons-nous la politique aujourd'hui en 2020, 500 ans après Luther, qui n'est rien d'autre que le sacerdoce moderne après le début des Lumières - dans lequel nous nous trouvons encore ?

La caste des politiciens ne vit pas du commerce de l'indulgence très riche comme les prêtres, mais les recettes fiscales permettent à un membre du Bundestag de faire son budget avec environ 20.000,00 € par mois.

- ***À l'époque, il s'agissait de la Fugger Bank, aujourd'hui Black Rock, Rothschild & Co.***

- ***A l'époque, les papes, les princes et les empereurs étaient redevables aux banquiers, aujourd'hui ce sont les Etats et les entreprises.***

- ***À l'époque, c'était, entre autres, le commerce des indulgences et des droits de douane, aujourd'hui, ce sont les bourses et les impôts.***

Ce que Luther a réalisé, c'est l'alliance entre le peuple et les princes du pouvoir local en traduisant la Bible en allemand.
La Bible d'aujourd'hui est la constitution, la loi fondamentale. Tout comme les gens de l'époque ne savaient pas que tous les hommes sont égaux devant Dieu, la Loi fondamentale stipule que les pauvres et les riches sont égaux devant le pouvoir irlandais - la justice.
Peut-être que les gens de l'époque soupçonnaient, comme aujourd'hui, que nous avons tous des droits égaux, seulement il n'a jamais été exécuté dans la pratique ou condamné - ni les prêtres ni les politiciens n'ont jamais été exécutés ou emprisonnés.

Dans l'hellénisme, il y a 2 500 ans, il y avait une sinistre séparation dans la philosophie, d'une part la recherche de la vérité et le fait de parler pour avoir raison. Le premier est indépendant et le second dépend de centres de pouvoir qui ne devraient pas exister.

Au XVIIIe siècle, à l'époque de la Renaissance, l'Europe est le précurseur de l'humanisme et du parlementarisme fortement influencé par la philosophie socratique mais aussi par la philosophie sophistique. L'humanisme est venu de philosophes comme Kant et Nietzsche, par exemple. Le parlementarisme est venu des démagogues de la philosophie sophiste comme Hegel et Rousseau par exemple qui ont mis l'accent sur l'État lui-même et la manipulation des masses.

- ***Celui qui pose des questions éclairées***

et les autres

- ***transmettre certaines visions du monde, ou idéologies.***

Au 21e siècle, nous sommes encore à l'époque des Lumières et nous rencontrons actuellement un transhumanisme qui tente de perfectionner la manipulation psychologique de masse à l'aide de la technologie numérique sur et dans nos corps; un capitalisme néolibéral déchaîné et un fascisme où l'homme doit se soumettre à l'État et aux entreprises.

En cela, toute la science est divisée, tout comme la philosophie. Certains sont attachés à la vérité et d'autres sont les serviteurs des centres de pouvoir - *cela dépend toujours de qui est le client, de quel pain je mange, de quelle chanson je chante... !*

Tout comme la Bible, Dieu a placé l'homme au-dessus de l'église (Vatican), la Loi fondamentale allemande est placée au-dessus de l'État. Elle place la dignité de l'homme et les droits de l'homme au-dessus de tous les autres et cela de manière irrévocable - je crois que la Loi fondamentale allemande est unique au monde !
La Bible, comme la Loi fondamentale, place l'église, l'État, le prêtre, le politicien au service de la communauté, de la société - je crois que toutes les constitutions sont les mêmes.

La loi fondamentale allemande

En temps de pandémie de corona, l'État n'interfère pas directement avec nos droits fondamentaux, mais il transfère les restrictions de ceux-ci à des sociétés privées.
Qu'est-ce que j'entends par là ?

- ***Les concerts, les voyages en avion, etc. ne seront vendus qu'aux clients vaccinés - il n'y a aucune obligation de vaccination de la part de l'État, donc aucune blessure corporelle ou restriction de la liberté de voyager.***

- ***La modification de la loi sur les droits d'auteur, c'est-à-dire la liberté d'expression et de la presse, sera limitée aux entreprises (à l'exception de Twitter) - ainsi, la transmission d'informations sera interdite, elle constituera une violation des droits d'auteur.***

- ***La liberté de réunion est limitée en raison des mutations du coronavirus et donc indéterminée quant à son abrogation.***

- ***Les fondations, en tant que contrôleurs des faits, décident de ce qu'est la liberté d'expression et de ce qu'est une fausse nouvelle.***

- ***Il est très important de noter que nos mères et pères fondateurs voulaient ratifier la Loi fondamentale par référendum en 1949; mais les puissances d'occupation alliées et les politiciens allemands n'ont pas permis et permis au peuple allemand de tenir ce vote jusqu'à aujourd'hui !***

QU'EST-CE QUE L'ÉTAT PROFOND?

Ces agences et bureaucrates véreux qui "ont six façons de se venger du président élu des États-Unis à partir de dimanche" sont un élément clé de ce qu'on appelle "l'État profond". L'un des premiers à utiliser le terme "État profond" et à l'appliquer aux États-Unis a été Mike Lofgren, un membre du personnel du Congrès avec une habilitation de sécurité top-secrète depuis près de trois décennies et spécialisé dans la sécurité nationale. L'État profond, a écrit Lofgren, est "l'État dans l'État". "L'État profond ne consiste pas en un gouvernement entier", a écrit Lofgren, un libéral qui déteste le Tea Party, en 2014. "C'est un hybride de la sécurité nationale et des agences d'application de la loi : le Département de la défense, le Département d'État, le Département de la sécurité intérieure, l'Agence centrale de renseignement et le Département de la justice".

La NSA, qui a été exposée par de multiples dénonciateurs espionnant pratiquement tout le monde sans mandat, est "une composante essentielle de l'État profond", a déclaré M. Lofgren, auteur du livre The Deep State de 2016 : The Fall of the Constitution and the Rise of a Shadow Government (La chute de la Constitution et la montée d'un gouvernement de l'ombre), publié en 2016. Le Conseil national de sécurité, actuellement contrôlé par le mondialiste H.R. McMaster, coordonne les agences de l'État profond, a-t-il ajouté. Même des parties du système judiciaire appartiennent à l'État profond, a ajouté M. Lofgren, en indiquant le tribunal secret de surveillance du renseignement étranger (FISA). Et les géants du Big Business de la Silicon Valley ont été "enrôlés" par le Deep State pour aider à espionner tout le monde, a déclaré M. Lofgren. Son pouvoir est énorme. Par exemple, l'ancien membre du personnel du Congrès a affirmé en 2014 qu'il lance des guerres dans le monde entier à volonté, sans jamais en tirer de leçons - l'Irak, l'Afghanistan, la Libye et la Syrie en sont des exemples récents.

Terreur, communisme, criminalité

Chaque fois que le public s'oppose à son programme, l'"État profond" crie simplement au "terrorisme" pour susciter une réponse pavlovienne de la part des citoyens et de leurs élus, a déclaré l'ancien membre du Congrès. Bien que Lofgren n'en ait pas parlé dans son essai de 2014,

l'État profond semble n'avoir aucun scrupule à se mettre au lit avec des terroristes ou simplement à inventer le terrorisme en dupant les malades mentaux dans des complots pour faire avancer son programme. Pour ne citer qu'un exemple récent, un document explosif de 2012 de l'Agence de renseignement de la Défense américaine (DIA) qui a été vu par les hauts responsables d'Obama a révélé plusieurs faits étonnants. D'une part, il montre que le Deep State savait que l'insurrection en Syrie était dirigée par Al-Qaïda - et que l'administration soutenait de toute façon cette insurrection. Deuxièmement, il a apporté la preuve que la création d'une "principauté salafiste" en Syrie orientale était un objectif politique de l'État profond et de ses alliés. Avec l'État islamique (ISIS), ils ont réussi, comme l'a souligné Trump lors de la campagne.

Avant que la "terreur" ne soit la principale menace justifiant l'énorme budget de la "communauté du renseignement" de l'État profond, c'était la menace du communisme, qui était, bien sûr, extrêmement grave - et l'est encore aujourd'hui, la nation la plus peuplée du monde étant toujours ouvertement soumise à l'esclavage du parti communiste. Cependant, pour avoir une idée du type de personnes qui dirigent ce Léviathan des États profonds, un bref regard sur l'histoire est révélateur. Le patron de la CIA, John Brennan, récemment disparu, a admis publiquement l'année dernière qu'il avait voté pour le candidat du Parti communiste américain soutenu par l'Union soviétique en 1976 - et qu'il avait admis avoir voté pour une marionnette soviétique lors d'un entretien en 1980, et qu'il avait été engagé par l'agence de toute façon, pour devenir le chef de l'agence en 2013 sous Obama.

En effet, même lorsque la CIA était encore l'Office des services stratégiques (OSS), les communistes et les agents soviétiques tels qu'Eugène Dennis (exposé dans les documents de Venona) étaient profondément impliqués dans l'appareil "renseignement". La célèbre transfuge Elizabeth Bentley, qui a espionné pour le régime soviétique en Amérique avant de faire défection aux États-Unis et de donner l'alerte, a déclaré qu'elle percevrait les cotisations pour le Parti communiste américain auprès des hauts fonctionnaires de l'OSS à Washington. Parmi ces communistes de haut rang de la bureaucratie du "renseignement" de l'OSS, qui est finalement devenue la CIA, figurait Duncan Lee, "l'assistant confidentiel" du fondateur et chef de l'OSS William Donovan et le chef de la section Chine de la branche du renseignement secret de l'OSS. Lee a également été exposé dans les documents de Venona, ainsi que de nombreux autres membres de l'OSS.

Au-delà du terrorisme et du communisme, et avant que la torture des "militants présumés" ne soit connue, la composante "renseignement" et "sécurité nationale" de l'État profond avait également une longue et troublante histoire avec les criminels et la criminalité - à tel point que dans de nombreux cas, il est difficile de dire où commencent les réseaux criminels et où finit le gouvernement. Un exemple récent de mise au jour des machinations de l'"État profond" est la désormais tristement célèbre "Opération Fast and Furious". Dans le cadre de cette opération, le ministère de la Justice, l'ATF et d'autres composantes de l'État profond ont été pris en train de transférer de grandes quantités d'armes américaines à de brutaux cartels de la drogue mexicains. Puis, ils ont imputé la violence au deuxième amendement. Lorsqu'ils ont été pris, les hauts fonctionnaires se sont parjurés et ont essayé de faire croire que cela faisait partie d'une "enquête". Mais ensuite, la nouvelle est apparue que la "cible" supposée de l'"enquête" était déjà sur la liste de paie du FBI. Les médias ont fait de leur mieux pour balayer tout cela sous le tapis.

Le trafic de drogue pars les services de renseignements "Deep State" a longtemps été un secret de polichinelle. Plus, de quelques fonctionnaires, barons de la drogue et analystes ont déclaré que la CIA et d'autres agences secrètes dirigeaient en fait le commerce mondial des stupéfiants. L'ancien chef de la DEA Robert Bonner, lors d'un entretien explosif avec CBS, a révélé que son agence avait appris que la CIA avait importé illégalement une tonne de cocaïne aux États-Unis en coopération avec le gouvernement vénézuélien. Plus récemment, un fonctionnaire mexicain a accusé la CIA de "gérer" le commerce mondial de la drogue. "Il est impossible de faire passer des tonnes de drogue ou de cocaïne aux États-Unis sans un certain degré de complicité de la part de certaines autorités américaines", a observé le président mexicain Felipe Calderon dans une interview accordée à la BBC en 2009. Et une enquête explosive menée en 2014 par le journal mexicain El Universal a révélé que pendant plus d'une décennie, sous plusieurs administrations, le gouvernement américain a même eu un accord secret avec l'impitoyable cartel de la drogue mexicain Sinaloa qui lui permettait d'opérer en toute impunité et d'expédier de la drogue en Amérique à volonté.

Parfois, le produit du trafic de drogue servirait à financer des guerres secrètes et des opérations de changement de régime. L'exemple le plus tristement célèbre est peut-être le scandale "Iran-Contra", dans lequel la CIA et ses Contras au Nicaragua ont été accusés de manière crédible de faire du trafic de cocaïne vers les États-Unis pour aider à financer leur guerre. Une enquête explosive du journaliste Gary Webb,

surnommé "l'Alliance noire", a mis au jour une vaste machine de la CIA qui aurait expédié des drogues illégales aux États-Unis pour financer des activités clandestines et anticonstitutionnelles à l'étranger, y compris le financement de groupes armés. Webb est finalement mort dans des circonstances très suspectes - deux balles dans la tête, officiellement considérées comme un "suicide". En réaction aux découvertes de Webb, les hauts fonctionnaires et même les législateurs ont fini par reconnaître que la CIA avait presque certainement un rôle à jouer. "Il ne fait aucun doute dans mon esprit que des personnes affiliées à la CIA ou employées par elle étaient impliquées dans le trafic de drogue", an expliqué le sénateur américain de l'époque, John Kerry (D-Mass.).

Changement de régime, guerre

Si l'on laisse de côté la drogue, la CIA a également une longue histoire de renversement de gouvernements étrangers sans aucun semblant de déclaration de guerre constitutionnelle de la part du Congrès. De l'Iran et du Guatemala au Congo et à la République dominicaine, la CIA a joué un rôle clé dans le renversement de plus d'une demi-douzaine de gouvernements où son implication est publiquement connue - et probablement beaucoup plus là où le rôle de la CIA est encore caché. La politique étrangère estime à sept le nombre de gouvernements renversés par la CIA. Cela n'inclut pas les nombreuses autres opérations où le gouvernement américain - ou l'"État profond" - a utilisé l'intervention militaire, l'assassinat ou le soutien aux insurrections locales. Et cela n'inclut même pas les interventions où il n'y a pas eu de changement de régime mais où d'autres objectifs ont été poursuivis. Les critiques disent que les chiffres réels sont beaucoup plus élevés. Comme si cela ne suffisait pas, la CIA a également joué un rôle crucial en imposant l'Union européenne aux peuples européens autrefois autonomes, comme le montrent les documents officiels.

Dans certains cas, des éléments de l'"État profond" ont même montré qu'ils ne sont pas au-dessus de l'utilisation de "faux drapeaux" pour réaliser leur programme. Des documents du ministère américain de la défense sur l'opération Northwoods, par exemple, décrivent un projet de complot au début des années 1960 visant à ce que la CIA ou une autre agence de l'"État profond" perpétue des attaques terroristes contre des civils ou des cibles militaires américains ou cubains pour en rejeter la responsabilité sur le régime castriste. L'un des scénarios consistait à abattre un avion de ligne. Un autre impliquait des

attentats à la bombe à Miami. Un autre encore aurait coulé un bateau rempli de réfugiés fuyant la tyrannie de Castro. "Le résultat souhaité de l'exécution de ce plan serait de placer les États-Unis dans la position apparente de subir les griefs défendables d'un gouvernement cubain irréfléchi et irresponsable et de développer une image internationale d'une menace cubaine pour la paix dans l'hémisphère occidental", indique le document. Le plan a finalement été rejeté par le président de l'époque, John F. Kennedy, mais le fait qu'il ait été élaboré est très révélateur.

Ironiquement, le régime cubain a été mis au pouvoir avec l'aide clé du gouvernement américain et de l'"État profond derrière l'État profond", qui sera examiné dans un prochain article. L'ambassadeur américain à Cuba, Earl Smith, a écrit un livre à ce sujet, The Fourth Floor, et a témoigné devant le Congrès que Castro n'aurait jamais accédé au pouvoir sans le soutien du gouvernement américain. En effet, les machinations de Deep State ont été responsables de la mise au pouvoir et du renforcement, même militairement, de toutes sortes de régimes monstrueux et meurtriers dans le monde entier, qui sont devenus par la suite des "ennemis". Des documents de la CIA prouvent que l'État profond a même aidé à armer le tyran irakien Saddam Hussein avec des armes de destruction massive avant la guerre du Golfe, même si la CIA savait qu'il perpétrait des crimes brutaux contre son propre peuple et d'autres.

Contrôle de l'esprit, espionnage

Sous le couvert de la lutte contre le lavage de cerveau communiste, la CIA s'est également livrée à d'horribles expériences visant à étudier et à comprendre le contrôle des esprits. Entre autres tactiques, les fonctionnaires fédéraux ont utilisé du LSD et des produits chimiques qui altèrent l'esprit, survivant aux dossiers du projet MKUltra de la CIA. Selon des documents déclassifiés de la CIA, des enquêtes du Congrès et des témoignages de victimes, d'autres efforts de contrôle et d'ingénierie du comportement humain explorés par Washington, D.C., impliquaient l'hypnose, les abus sexuels et la torture. Le patron de la CIA de l'époque, Richard Helms, aurait cherché à entraver les enquêtes du Congrès en ordonnant la destruction de tous les documents de MKUltra. Pourtant, au moins deux comités du Congrès chargés d'enquêter sur les programmes de manipulation mentale de la CIA ont découvert des expériences horribles souvent réalisées sur des victimes involontaires - dans certains cas, sur des personnes internées dans des institutions psychiatriques, et même sur des enfants.

La composante "renseignement" de l'État profond a également utilisé la propagande et la manipulation des médias - même contre les Américains. Un exemple étonnant mais prouvé, révélé dans des documents déclassifiés, est le projet Mockingbird de la CIA (également connu sous le nom d'opération Mockingbird). Selon des documents officiels, ce projet, lancé au début des années 1950, visait à détourner les médias américains pour perroquetter la propagande de la CIA. Bien que de nombreux documents soient lourdement censurés, il est clair que le programme de la CIA a réussi à recruter des pseudo-journalistes mondialistes pour répondre aux exigences de l'État profond. Parmi les noms mentionnés dans les documents figurent Joseph Harsch du Christian Science Monitor, Henry Luce, fondateur de Time et Lifemagazines, Walter Lippman du Los Angeles Times Syndicate, William S. Paley de CBS, John Scott de Time magazine, Harry Schwartz du New York Times, Chalmers Roberts du Washington Post, Malcolm Muir de Newsweek, etc. William F. Buckley, fondateur de la revue néoconservatrice National Review, était également un laquais de la CIA. Chacun d'entre eux était également membre du Conseil des relations étrangères (Council on Foreign Relations), un organisme mondialiste qui faisait partie de l'État profond (Deep State) derrière l'État profond (Deep State). Plus de 400 "journalistes" américains ont effectué des missions pour la CIA, selon des documents cités par Carl Bernstein du Washington Post.

Et puis, bien sûr, il y a l'espionnage anarchique des Américains, révélé par les dénonciateurs. Parmi les initiés les plus importants à avoir révélé l'espionnage illégal, on trouve William Binney, un haut fonctionnaire de la NSA qui a passé 30 ans à la NSA avant de démissionner pour dévoiler la surveillance criminelle du peuple américain. "Je savais que je ne pouvais pas rester parce que c'était une violation directe des droits constitutionnels de tout le monde dans le pays", a-t-il expliqué, en citant le programme "Stellar Wind". "[La NSA] peut accumuler des connaissances sur tout le monde dans le pays, et le fait d'avoir ces connaissances leur permet ensuite de concocter toutes sortes d'accusations s'ils veulent vous cibler". En gros, la NSA sait pratiquement tout sur tout le monde, a-t-il suggéré, ajoutant qu'elle a collecté et stocké la plupart des courriels envoyés et reçus par les Américains et au moins 80 % des appels téléphoniques. Plus tard, Edward Snowden a également révélé que la NSA espionnait pratiquement tout le monde, tout le temps, avec l'aide du Big Business. Toutes ces données sont stockées dans des endroits tels qu'une installation de la NSA dans l'Utah qui peut sauvegarder un "yottabyte" d'informations, ce qui équivaut à environ 500 quintillions de pages de texte.

Des avertissements concernant ces capacités sont proposés depuis des générations. En 1975, le sénateur Frank Church, par exemple, qui a dirigé l'enquête du Congrès sur le programme de "contre-espionnage" COINTEL du FBI, a lancé un avertissement particulièrement brutal sur les capacités potentielles de la NSA utilisées contre les Américains. "La capacité de la NSA pourrait à tout moment être retournée contre le peuple américain, et aucun Américain n'aurait plus de vie privée, telle est la capacité de tout surveiller : conversations téléphoniques, télégrammes, peu importe", a averti le sénateur Church. "Il n'y aurait pas d'endroit où se cacher. [Si jamais une dictature prenait le dessus, la NSA] pourrait lui permettre d'imposer une tyrannie totale, et il n'y aurait aucun moyen de riposter." Depuis lors, ces capacités n'ont fait que s'étendre au-delà des rêves les plus fous d'Orwell - et comme le sénateur Church l'a averti, l'appareil d'espionnage s'est retourné contre d'innocents Américains.

Même le Congrès n'est pas à l'abri des fouilles illégales de la machine de "renseignement" de l'État profond. En 2014, la présidente de la commission sénatoriale du renseignement, Dianne Feinstein (D-Calif.), a accusé la CIA d'espionner les membres de son comité chargés de surveiller la CIA. Elle a également déclaré que l'agence avait supprimé des fichiers des ordinateurs de la commission du Sénat. S'exprimant au Sénat, Mme Feinstein, qui est normalement un apologiste de l'État

profond et de l'espionnage illégal, a déclaré que les machinations de la CIA contre le Congrès pourraient avoir violé les principes de séparation des pouvoirs de la Constitution américaine. "Il se peut qu'elles aient sapé le cadre constitutionnel essentiel à un contrôle efficace par le Congrès des activités de renseignement ou de toute autre fonction gouvernementale", a-t-elle poursuivi, ajoutant que plusieurs responsables de la CIA avaient admis les machinations. Dans ce cas, la cible était un rapport du Comité exposant les techniques d'"interrogatoire" de la CIA et les mensonges de la CIA à ce sujet. Mais avec la capacité d'espionner les législateurs (ou les juges de la Cour suprême) vient la capacité de les faire chanter, aussi.

Plus alarmants encore que l'espionnage des Américains et de leurs élus sont les meurtres des États profonds - et le terme "meurtre" est correct, car les victimes n'ont généralement jamais été accusées d'un crime, et encore moins condamnées par un jury dans un tribunal. Les développements sont devenus si extrêmes qu'un ancien haut responsable des services de renseignement a déclaré au Washington Post que la CIA avait été transformée en "une sacrée machine à tuer". Un ancien dirigeant de la CIA et de la NSA a été filmé en 2014, se vantant en public de la façon dont l'appareil "renseignement" tue les gens sur la seule base de leurs métadonnées. Aujourd'hui, la CIA a assassiné des milliers de personnes dans le monde entier en utilisant des missiles tirés par des drones. Il semble qu'Obama aimait utiliser la CIA comme sa propre équipe d'assassins, comme le raconte le livre La Voie du Couteau : The CIA, a Secret Army, and a War at the Ends of the Earth, du journaliste Mark Mazzetti, lauréat du prix Pulitzer. Mais il ne s'agit presque certainement pas d'une évolution récente. En 1975, il est apparu dans un témoignage au Sénat que la CIA avait développé un pistolet qui tire une "fléchette de glace". Le projectile gelé pénétrait dans le corps et provoquait une crise cardiaque en fondant, ne laissant pratiquement aucune preuve du crime. De hauts fonctionnaires ont suggéré qu'aujourd'hui, la CIA peut aussi assassiner des gens en piratant leurs voitures, ne laissant là encore aucune preuve observable.

L'État profond exposé

Depuis que Trump a fait irruption sur la scène politique nationale lors des dernières élections, la plupart des critiques concernant le réseau de "renseignement" de Deep State sont venues des conservateurs et

des républicains. Cependant, même certains démocrates honnêtes ont exprimé des inquiétudes au sujet de la communauté du renseignement de "Deep State" et de son apparente guerre contre le président - et par extension contre ceux qui l'ont élu. "Vous avez une politisation des agences qui se traduit par des fuites de personnes anonymes et inconnues et l'intention est de faire tomber un président", a déclaré l'ancien membre du Congrès Dennis Kucinich (D-Ohio) à Sean Hannity de Fox News. "Maintenant, c'est très dangereux pour l'Amérique. C'est une menace pour notre république, cela constitue un danger clair et présent pour notre mode de vie. Nous devons donc nous demander quel est le motif de ces gens ? Qui est à l'origine de ces fuites ? Pourquoi quelqu'un ne se présente-t-il pas pour porter une accusation et mettre son nom et sa réputation en avant, au lieu d'attaquer par le biais des médias et de ne pas justifier sa position ?

Après avoir confirmé qu'il croyait que le président Trump était "attaqué" par la "communauté du renseignement de l'État profond", Kucinich est allé encore plus loin, en disant qu'elle vise toute personne qui se met en travers de son chemin. Il a également laissé entendre que l'"État profond" était également à l'œuvre pour définir la politique sous Obama. "Non seulement, Sean, il faut souligner qu'en octobre 2016, ce même État profond a annulé la décision du président Obama et de la secrétaire d'État Kerry de conclure un accord de cessez-le-feu avec la Russie en Syrie", a déclaré Kucinich, un démocrate anti-guerre de premier plan ciblé par l'establishment pour son honnêteté. "Ils ont passé outre et ont lancé une attaque contre une base militaire syrienne. Donc, c'est un problème dans notre pays. Nous devons protéger notre nation ici. Les gens doivent être conscients de ce qui se passe. Nous devons défendre l'Amérique, ce n'est pas une question de démocrate ou de républicain. Il s'agit de comprendre ce qui se passe sur le moment et de comprendre que notre pays lui-même est attaqué de l'intérieur."

Comme le montrera le prochain article de cette série, nombre des caïds ostensibles de l'appareil de renseignement "Deep State", ainsi que leurs principaux facilitateurs, sont profondément liés à l'État profond qui se trouve derrière l'État profond. Par exemple, les chefs de la CIA et de la NSA assistent régulièrement aux réunions du Bilderberg, et ont souvent des liens profonds avec le Conseil des relations étrangères et/ou la Commission trilatérale, deux organes visibles de l'État profond de l'État profond. Le général en disgrâce David Petraeus, qui a été chargé de la CIA, participe régulièrement aux réunions du Bilderberg et est membre du Conseil des relations étrangères, un organisme

mondialiste qui a ouvertement exprimé son objectif de porter atteinte à la souveraineté nationale en faveur de la "gouvernance mondiale". Quand il en a eu fini avec son "service" gouvernemental, comme avec beaucoup d'autres soi-disant "fonctionnaires", il a été récupéré par le mastodonte de l'investissement de Wall Street, KKR. Aujourd'hui, il consacre une partie de son temps à la fin de l'Amérique et à l'émergence d'une "Amérique du Nord" à la manière de l'Union européenne. Son programme et sa trajectoire sont typiques des créatures des marais de Deep State. Michael Hayden, qui a dirigé la CIA et la NSA, est un autre agent de "renseignement" typique de l'État profond, profondément imbriqué avec l'État profond qui se trouve derrière l'État profond. Comme Petraeus, Hayden est membre du Council on Foreign Relations et a participé aux réunions annuelles secrètes du Bilderberg. Il a également exprimé publiquement le sentiment que, dans une nation saine d'esprit et régie par l'État de droit, il serait immédiatement inculpé de meurtre de masse. "Nous tuons les gens sur la base de métadonnées", s'est-il vanté lors du symposium sur les affaires étrangères de l'université Johns Hopkins en 2014, en expliquant l'importance de l'espionnage et de la collecte illégale de métadonnées pour les machinations des bureaucraties du "renseignement". Plus de quelques critiques ont également suggéré que Hayden devrait être poursuivi pour son rôle dans l'approbation de la torture, qui est un crime fédéral pouvant même entraîner la peine de mort si une victime meurt. De nombreuses victimes de Hayden sont mortes, tout comme leurs enfants et leurs familles.

L'"État profond" et sa composante "renseignement" se font connaître du public au milieu de l'élection de Donald Trump, de l'espionnage de sa campagne et de sa transition, du scandale du "démasquage", du démantèlement soigneusement orchestré du conseiller à la sécurité nationale Mike Flynn, et d'autres développements. Pendant ce temps, les agents de l'État profond et les "créatures des marais" sont fermement enfouis dans l'administration Trump.

Parmi eux, on trouve le conseiller à la sécurité nationale H.R. McMaster, un autre membre du CFR et un participant au Bilderberg qui a protégé les Obamaites et purgé les loyalistes de Trump du Conseil de sécurité nationale. Mais le fait que les sondages montrent une forte pluralité d'Américains qui reconnaissent maintenant que l'"État profond" existe est une nouvelle très encourageante. Près de la moitié des Américains voient l'État profond, tandis qu'un tiers seulement pense qu'il ne s'agit que d'une "théorie de conspiration". À ce stade, il appartient aux Américains de s'informer sur la menace, de la dénoncer et d'y mettre

un terme. L'alternative est de mettre fin à l'autonomie et à tout ce que cela implique.

Alex Newman est correspondant pour The New American, couvrant l'économie, l'éducation, la politique, et plus encore. Il peut être joint à l'adresse anewman@thenewamerican.com.

Les sociétés secrètes: de l'échec à la prison

Dans ce cas, je serai bref, car il y a suffisamment de livres qui traitent de ce sujet en profondeur. Je donne juste un aperçu des centres de pouvoir qui remontent peut-être à l'empire des buzzers au Moyen-Orient il y a 5 000 ans et à l'empire égyptien qui est beaucoup plus ancien.

Les sociétés secrètes modernes en 2020 sont les agences de renseignement et les banques, en fait les banques centrales, la Banque mondiale et le Fonds monétaire international (FMI) qui contrôlent les capitaux.

Au niveau politique, nous avons trois grandes institutions: Le Club de Rome, le Conseil des relations étrangères fondé en 1927 par les Rockefeller et ses branches Skull & Bones pour les descendants politiques et la Commission trilatérale pour les descendants des sociétés transnationales - les trois représentent l'Europe, les États-Unis et le Japon/Chine.

Dans ces sociétés secrètes, il y a le cercle intérieur qui a fait le serment de sang de ne rien transmettre au public de ce qui se passe, le cercle extérieur sont les aspirants, c'est-à-dire ceux qui ont le conflit du super ego qui leur appartient, mais sans l'intellect nécessaire.

Parmi ceux qui avaient l'intelligence, le capital et le pouvoir au XXe siècle, on peut citer Henry Ford, Prescott Bush, Cecil Rhodes, J.P. Morgan, Hanfstengel et Rockefeller aux États-Unis. En Europe, il s'agissait principalement de la royauté britannique et néerlandaise (groupe Bilderberg). Certains de ces individus (Henry Ford, Rockefeller, Morgan, Warburg) sont également ceux qui ont fourni à Adolf Hitler les capitaux et la technologie nécessaires pour acquérir le pouvoir politique en Allemagne et pour armer le pays techniquement et militairement afin de mener la guerre contre la Russie. Ce qu'ils ignoraient, c'est que Hitler lui-même aspirait à diriger le monde et c'est ce que voulaient les sociétés secrètes modernes des Anglo-Américains. Il s'avère que ces ambitions étaient également voulues par l'Empire britannique au XIXe siècle.

Au 18ème et 17ème siècle, nous voyons que ce sont les sociétés secrètes des francs-maçons (Illuminati), Adam Weishaupt, George

Washington étaient des francs-maçons entre autres.

Les Rothschild en tant que dynastie bancaire, qui ont fondé toutes les banques centrales, la Banque mondiale et la Banque pour la coopération internationale étaient et sont responsables de l'argent qu'ils impriment de RIEN ! Ils ont participé aux trois révolutions américaine, anglaise et française. Ils ont participé à la création de Karl Marx et de Joseph Lénine et à la subversion de l'empire tsariste russe.

L'idée de dominer le monde, cependant, ne remonte pas aux francs-maçons, elle vient des Templiers qui ont souvent eu affaire à l'autre puissance qui voulait aussi dominer le monde: le Vatican.

Les cathares du sud de la France ont fondé les Templiers et avant cela, le pouvoir se rend en Asie Mineure, au Moyen-Orient via Rome, Athènes, Persépolis, Babylone, puis l'été et l'Égypte. Jusqu'ici, tout peut être très bien prouvé par les documents qui sont à notre disposition.

Mais qui était avant cela entre dans le domaine du mythe, Certains, comme le préastronaute Erich von Däniken, prouvent scientifiquement qu'il existe au Pérou des momies qui ne sont pas issues de la biologie terrestre et l'auteur Zecharia Sitchin "croit" que c'est l'extraterrestre Anunnaki qui nous a donné la capacité de nous élever au rang de puissance mondiale antique grâce à la technologie antique - je reste sceptique... mais je pense qu'il est plausible que la planète Terre n'ait pas été une coïncidence qui a été la seule à donner naissance à la vie et surtout à la vie intelligente !

Le fait est, cependant, que les banquiers des banques centrales ont toujours décidé de la guerre et de la paix, jusqu'à aujourd'hui. Aux États-Unis, deux présidents ont tenté d'imprimer leur propre monnaie d'État: Abraham Lincoln et John F. Kennedy, tous deux assassinés !

Ce sont donc les forces du mal, une force du bien a toujours existé et existe encore, elles font de bonnes choses mais ne sont jamais aussi organisées et puissantes que les forces du mal.

L'évolution vers le transhumanisme, selon laquelle l'homo singe devient un cyborg, je la vois avec calme et confiance. L'homme aime tellement son iPhone & Co. que nous en sommes devenus accros. Il est donc tout à fait souhaitable que nous nous connections à l'intelligence artificielle des réseaux qui peuvent être implantés dans notre cerveau

si l'individu le souhaite. Mais ici aussi, je me méfie du fait que les forces du mal considèrent ce cyborg comme un esclave parfait et que dans ce cas, nous n'avons plus la possibilité de faire la révolution et de nous rebeller - une fois qu'il est possible de contrôler nos pensées par la biochimie comme elles le font par la mémoire depuis le début de la civilisation humaine avec l'endoctrinement, alors la liberté dans la communauté est tout aussi impossible que le libre arbitre.

Lorsqu'ils seront capables de contrôler ces deux algorithmes dans notre cerveau, l'humanité entrera enfin dans la matrice des élites. Si un système d'IA dispose de suffisamment de données sur chaque individu, s'il comprend plus de choses sur nous que nous ne nous comprenons nous-mêmes, s'il peut en fin de compte manipuler nos pensées et nos sentiments et décider pour nous - c'est maintenant techniquement possible, les humains peuvent être "hackés", écrit Yuval Noah Harari qui travaille également pour les élites.

Mais si nous parvenons à contourner l'agenda des élites du pouvoir, si nous, les gens ordinaires, parvenons à nous éloigner de leurs structures de pouvoir et à commencer à construire nos propres structures avec l'aide de la technologie d'aujourd'hui et des connaissances alternatives qui existent - je pense que c'est ce dont les élites ont si peur !

Il est très important que les élites contrôlent nos esprits, car c'est pour cela que nous avons cette guerre de l'information.

Je pense qu'il est très important de ne pas s'impliquer dans le système de pouvoir. Il est tellement important de ne pas se concentrer sur la réaction aux problèmes qui nous sont imposés par les médias et la politique, la publicité et la relation d'esclavage.

En fin de compte, c'est à chacun d'entre nous que revient la responsabilité de changer, le changement que nous voulons voir ne peut commencer qu'avec chacun d'entre nous - Gandhi avait tout à fait raison de le reconnaître et de l'exiger de nous.

Pour que nous nous concentrions sur les solutions, c'est à mon avis la chose la plus importante que chacun d'entre nous doit faire.

Sur les solutions de:

- *financement alternatif*
- *logement de remplacement*
- *alimentation alternative*
- *communautés alternatives*
- *l'éducation et les écoles alternatives*

dont nous traitons à la fin de ce livre.

L'ESPRIT LIBRE

L'homo cyborg numérique aura-t-il le libre arbitre à sa disposition, alors qu'il ne s'agit en fait que d'un autre, d'un troisième, algorithme que l'homme animal tente maintenant de mettre en chaîne mentale ? C'est probablement pour que nous puissions nous connecter à une intelligence artificielle en réseau et ainsi recevoir des informations qui seront pratiques, qui seront correctes et qui seront peut-être basées sur une vérité qui est au moins, dans la mesure où la vérité peut être basée sur des faits. Cela fera de l'Homo Sapiens rationnel un être réel et véritablement rationnel.

Mais nous sommes toujours confrontés à un problème, nous sommes toujours liés à des algorithmes qui ne peuvent nous permettre de vivre en liberté mentale. Comme nous le dit l'ego-ego dans le trip psychédélique du champignon magique: ne faites pas ça ! Vous allez devenir fou ! Et l'ego-ego comprend très bien que cela ne signifie que sa mort, que cela ne signifie que la dissolution de ces algorithmes biochimiques et mnésiques. Ces algorithmes sont bons pour nous donner un sentiment de sécurité, comme un bon propriétaire d'esclave donne à l'esclave: tu vas bien, mais si tu me quittes et que tu vas dans le monde, tu périras dans ce monde. C'est ainsi que l'État, l'employeur, les parents parlent à leurs enfants et quelle en est la conséquence ?

Nous abandonnons le désir de liberté, l'empirique Je ne peux jamais être libre, un empirique J'insiste sur l'avidité, la soif de pouvoir, la vengeance, la punition et la rétribution, quelle que soit la religion et/ou la morale. Nous le constatons dans le système judiciaire où le droit de juger est évident et, d'après des millénaires d'expérience, nous savons que cela ne fonctionne pas. L'homme de Nazareth, les tribunaux d'inquisition ainsi que Georg Hegel et Emanuel Kant ont reconnu que nous, les humains, ne pouvons être tenus pour responsables. La neurologie d'aujourd'hui n'arrive à aucune autre conclusion que celle de Kant ou de Jésus. La liberté est une tromperie du cerveau ! La dissuasion devrait fonctionner, la peur de la punition maintient les gens dans les règles. Ainsi, l'homo cyborg donnera le sentiment de liberté, le renoncement à la vengeance, l'envie et l'avidité ?

Qu'en est-il des nombreuses personnes, pas seulement Jésus ou Gandhi, qui pratiquaient la bonté ? Pourquoi nous ont-ils expliqué

qu'une compréhension pardonnée est bien meilleure !

> Le dicton est l'un des plus importants de cet homme de Nazareth: "Ne jugez pas !

Le 19 de la Bergasse à Vienne, un homme a inventé la psychanalyse, Freud savait qu'on ne peut pas expliquer les gens avec l'esprit. Il faut rendre justice à l'homme, disait-il, en regardant ce monde du point de vue du sujet, une personne qui souffre, jusqu'à ce qu'il devienne un criminel. Il faudrait mettre la compréhension à la place de la volonté de savoir par des moyens raisonnables. Ce qui est encore compris par Hegel comme la raison doit faire ses preuves dans la compréhension - et comment cela peut-il se produire sans pardon, comment l'enfant peut-il pardonner à ses parents et ne pas se voir comme une victime ? Mais ce serait un changement de perspective dans l'ensemble, l'un regarde de l'autre !

"Un enfant est battu" était autrefois un essai de Sigmund Freud. Il ne s'agit pas seulement de ce que l'enfant vit, mais aussi de ce que font le frère, la soeur, l'autre qui est avec eux, et par peur, ils voient leur relation avec leur père radicalement déformée et se détériorer. Quel est le degré de confiance perdu et quel est le degré de résistance qui naît ? Comment l'âme d'un enfant se développe-t-elle face à la punition, l'humiliation, l'exclusion ?

Lorsque vous et votre femme commencez à comprendre cela, vous prenez conscience de l'ampleur des déformations que le système de justice pénale contient et, par conséquent, de la prévention des crimes. Les psychanalystes voient cela complètement comme Jésus l'a dit un jour: Aidez au lieu de punir ! Je veux guérir et aider, pas’ accuser, pas condamner.

Cette approche est la composante de nos algorithmes, nous ne les introduisons dans la société que sous forme de projection - l'homo cyborg numérique peut-il comprendre, contrôler et canaliser cela ?

Un cyborg peut-il voir le bien chez chaque Homo Sapiens, chez chaque Homo Cyborg, la bonté peut-elle être décrite dans les algorithmes numériques, est-il possible de tendre la joue gauche alors que la joue droite vient d'être giflée ?

Nous ne devons pas laisser notre âme à l'État en tant qu'institution, la plupart d'entre nous l'ont compris, mais nous ne devons pas non-plus

la laisser à une société numérique. Je suis sûr que nous ne pouvons que nous développer dans la bonté et l'amour inconditionnel, ni Jésus ni Freud en tant que psychanalyste n'y sont parvenus en termes de domaine.

Nous devons réaliser qu'il y a un morceau de mal en chacun de nous, écrit Jordan Peterson, mais aussi un morceau d'ange. Il n'y a pas de raison objective à l'œuvre ici, nous avons des gratifications d'impulsion des algorithmes.

Nous entendons si souvent que le monde doit changer, la politique et ainsi de suite, ce que personne ne comprend: il suffit parfaitement que nous nous changions nous-mêmes - c'est ce que nous pouvons faire, les autres ne seront pas transcendés même avec un réseau numérique d'IA.

Cette tendance à la transcendance contient aussi le mal à survivre, comme l'a si bien dit Eugen Drewermann. Si nous ne le comprenons pas, non seulement nous le comprenons, mais nous le saisissons, nous le touchons et nous l'absorbons. Et cela ne peut se faire qu'avec une compréhension pardonnée...

Ne jugez pas, pas même vous-même, afin de tout comprendre...

Il se peut même que nous, en tant que cyborg, n'ayons pas ce genre d'humanité, ce sera une contradiction logique dans l'algorithme numérique des réseaux d'IA - qui aidera les personnes sans défense et se perdra volontairement dans la volonté. Aimer un pécheur, un ennemi, une femme qui a trompé, une fille qui est partie - si l'Homo Sapiens ne le veut pas, alors le cyborg numérique ne le fera pas sous les aspects logiques - mathématiques -, de la rationalité et de l'économie; tout comme le Pharaon, l'État et l'Église ont essayé de faire ce qui était juste avec une autorité absolue et obstinée dans la revendication de la vérité.

La bonté n'est pas utile ou économique, mais la gentillesse, cet amour est la magie cosmique. Le résultat de la complexité dont nous avons déjà pu faire l'expérience dans le dernier livre, comment le cosmos devient de plus en plus rapide, de plus en plus complexe et complexe - comme s'il y avait un but

Celui qui est sans culpabilité, jette la première pierre à cette femme qui a brisé le cœur de son mari, a dit Jésus... elle apprendra l'amour

plus profondément en faisant preuve de gentillesse.

En fait, un critique du Christ, Friedrich Nietzsche, vers 1870, pourrait dire quelque chose comme ça:

Alors la femme a dit: "J'ai brisé le mariage, mais d'abord elle m'a brisé. Et Nietzsche l'a entendu, je suis la justice, et donc la vengeance pour n'être que des corbeaux. Et Nietzsche a exigé, et pourtant il me montre une punition qui se rend superflue par sa bonté.

En fait, tout en nous devrait changer pour établir une bonne vie !

Permettez-moi de conclure avec Jiddu Krishnamurti ce qu'il dit de la matrice dans laquelle nous vivons et du potentiel de développement d'un esprit libre, d'un libre arbitre:

"Vous êtes des gens de seconde main. Ne prétendez pas que vous ne l'êtes pas. Vous vous trompez complètement dans votre façon de vivre, vous êtes complètement stupides dans votre façon de vivre. Et vous essayez de trouver quelque chose d'original ? C'est ridicule. La réalité objective est originale et comment pourrez-vous comprendre cela lorsque vous utiliserez votre pensée conditionnée ? Il faut donc que vous ayez un esprit original, c'est-à-dire un esprit libre. Un esprit libre qui peut opérer dans le domaine de la connaissance et un esprit libre qui ne fera qu'observer pour apprendre - pas de jugement, pas d'idéologies, rien de tout cela. Écoutez, je n'ai jamais appartenu à quoi que ce soit, ni à une église, ni à une croyance, tout ça. Si l'on s'engage sur le chemin de la connaissance, il faut naturellement mettre de côté tout ce qui est construit sur la pensée - le sauveur, le maître, les gourous, tout ce qui va. Nier l'autorité intellectuelle et spirituelle, de toute sorte ! Y a-t-il des gens qui font cela ? Pourquoi les suivez-vous, pourquoi les acceptez-vous, eux et tout ce qu'ils vous ont imposé ? Ils sont dégénérés.

Et pouvez-vous vous libérer de tout cela, afin que votre esprit, par la méditation, puisse effacer toutes les pensées. Quelqu'un entreprendra-t-il ce voyage ? Ou bien, direz-vous: Eh bien, dites-moi tout. Je m'assiérai confortablement et vous me le direz. Je dis que je ne vais pas le décrire, je ne vais rien vous dire ! Le mettre en mots, c'est le détruire ! La négation de tout ce que la pensée a rassemblé, parce que la pensée est le temps, la pensée est la matière et si vous vivez dans le domaine de la pensée, il n'y aura jamais de liberté. Vous pouvez parler

sans fin de livres, cela vient en premier, puis vous pouvez lire les livres. Vous me suivez, monsieur ?"

BULLSHIT - MATRICE DE CONNERIES

Si vous, le lecteur, pensez vraiment que l'Homo Cyborg va nous désarmer, vous êtes probablement perdu, même si vous avez lu ce livre. Tant que les centres de pouvoir concevront et contrôleront le cyborg, nous resterons en vie !

Actuellement, nous sommes en résonance avec toute la nature et les uns avec les autres. Ce qu'ils essaient de mettre en place, c'est un système où la vie ne peut plus entrer en résonance avec la nature, mais seulement avec leurs réseaux AI et où vos nanorobots implantés communiquent avec cette machine mondiale.

Je pense qu'ils en sont encore au stade du prototypage, mais il est étonnant de voir sur quel type de technologie effrayante ils travaillent. Elle est financée par Wall Street et donc par les mondialistes. La lutte va être censurée, tout comme celle de nos médias. Il ne fait aucun doute qu'il y a de bonnes personnes qui travaillent pour ce Babylon-System comme Bob Marely les a appelées, mais elles continuent à diriger l'Empire-Ladder.

Terence McKenna a dit un jour Que font les psychédéliques ? Ils dissolvent les frontières, ils exposent le système culturel opérationnel - ils forcent un processus de maturation en dissolvant la matrice, c'est ce qu'ils font. Ils nous éloignent de leur logiciel inepte, fou et dangereux, il est exposé par le voyage et nous pouvons le reprendre ! Le choix difficile auquel vous êtes poussé n'est pas d'échanger un logiciel néoteny avec un autre, mais la responsabilité intellectuelle, la liberté et le dévouement à ce que certains appellent "l'élégance". Comment distinguer une théorie d'une autre, entre politique, religion, philosophie, etc. Il pense que l'ultime appel est esthétique. Parce que nous sommes des singes, parce que nous sommes si loin de "Dieu", nous ne pouvons pas faire de la connaissance de la VÉRITÉ la norme de tous les modèles logiciels que nous avons choisis avec force par nos algorithmes mentaux. Nous ne pouvons que fixer notre boussole morale sur le plus vrai. Ludwig Wittgenstein l'a appelée "assez vraie" et comment le reconnaissez-vous ? Platon disait que la clé résidait dans la compréhension du bien, du vrai et du beau. Le bien est délicat à connaître, le vrai encore plus délicat - mais le beau est facile à discerner. Donc, faire des choix basés sur la beauté ou mieux sur des intuitions harmoniques, c'est là que vous devriez poser votre boussole et non sur le bien et la vérité, non pas parce que ce ne sont pas de

belles choses, mais parce qu'elles sont si glissantes. Il convient de souligner que nous fabriquons des matrices depuis très longtemps, une réalité virtuelle fait partie de nombreux organismes vivants.

Lorsque nous nous libérons, nous nous libérons avec une obligation ! Elle doit être consciemment intégrée à toute la nature cosmique, en utilisant la beauté comme boussole. Une telle liberté s'accompagne d'une énorme responsabilité. Une obligation de s'éveiller et simultanément de rêver. La nécessité du paradoxe, nous ne pouvons parler que de deux façons à la fois. Sinon, le processus d'éveil sera dramatique et démoralisant, aux éco-catastrophes, au réchauffement de la planète, à la corruption politique et économique. Et contrecarrer cette déresponsabilisation, c'est servir la possibilité d'apporter une quantité toujours plus grande de beauté dans ce monde.

Conclusion

⇒ *Gardez toujours une attitude de scepticisme critique envers tout et tout le monde.*

⇒ *Ne jugez pas et ne dites à personne ce qu'il faut faire.*

⇒ *L'empathie, c'est comprendre les autres et cela ne peut pas se faire si nous n'avons pas pardonné. Ils sont un singe qui fait des erreurs.*

⇒ *N'observez que l'observateur et ne vous laissez pas guider par vos impulsions et votre schéma de pensée conditionné.*

⇒ *Les anarcho-pacifistes me semblent de bons candidats pour former une communauté.*

⇒ *Faites attention à votre attention qui observe vos algorithmes culturels et naturels.*

⇒ *Le champignon psychédélique est le seul moyen que je connaisse pour que quelqu'un puisse faire l'expérience de l'autre côté de la matrice.*

⇒ *Accueillez la technologie de l'Homo Cyborg et de la simulation du monde des sentiments, il pourrait par notre meilleur choix devenir un être doté de libre arbitre et devenir une civilisation (numérique) multiplanétaire.*

Libération des élites du monde

Ce que nous devons comprendre, c'est que les centres du mal que j'ai décrits sont si puissants et que le public, les esclaves travailleurs sont si impuissants que je pense qu'une réforme fondamentale de la société de mon vivant est peu probable.

Il existe en Allemagne un groupe de personnes qui ont un site web : unsere Verfassung e.V. et qui y expliquent en des étapes très simples ce que nous pourrions faire pour établir une constitution qui nous a été promise dans la Loi fondamentale lorsqu'elle a été rédigée en 1948. Dans cette constitution, nous pouvons affirmer que les politiciens sont obligés envers la population et non envers le lobbyisme du capital et des entreprises. Nous sommes autorisés à voter mais aussi à organiser des référendums à tout moment, nous sommes la seule nation dotée d'une constitution qui place les droits de l'homme et la dignité de l'individu au premier plan, toutes les autres nations ont l'État en premier qui doit être protégé - nous pourrions être un exemple pour toutes les autres nations du monde pour suivre ceci, notre constitution. Mais même nous ne sommes pas autorisés à appliquer la Loi fondamentale telle que nos pères et mères fondateurs l'ont écrite - la politique n'en veut pas, le capital n'en veut pas et cela est évident car ce serait la fin des centres de pouvoir. de tous les centres de pouvoir !

Une autre étape pour l'humanité pour se libérer des élites du pouvoir est l'exact opposé de ce qui se passe; un gouvernement décentralisé de la base vers le sommet - et non un gouvernement national centralisé (gouvernement mondial) gouvernant de haut en bas.
Cela nous permet de décider localement de ce qui est bon et juste pour les gens et pour la nature locale. Ce que le Forum économique mondial affirme est certainement vrai, à savoir que certains problèmes mondiaux ne peuvent être résolus que globalement, c'est-à-dire de manière centralisée, comme les guerres, la famine, les catastrophes naturelles et la dégradation de l'environnement. Toutefois, on peut affirmer que ces problèmes peuvent être résolus collectivement, car nous vivons tous dans une maison commune appelée Planète Terre.
Cela s'applique aux monnaies locales en association avec d'autres ainsi qu'à l'aide solidaire aux personnes dans le besoin.
Ce qui est décisif ici, c'est qu'elle n'est pas décidée de manière autoritaire par les élites du pouvoir, mais qu'elle est travaillée de manière factuelle et honnête - la politique est un virus !

Les deux psychanalystes Eugen Drewermann et Erich Fromm ont fait une analyse sociale de la manière dont une personne sans besoin d'argent obtient une satisfaction en vivant dans une société névrotique - normopathique.
La première avait une approche historique et chrétienne.   Les lois fondamentales du capitalisme sont la cause de toutes les souffrances, a dit Bouddha et l'homme de Nazareth, que l'argent, l'argent fait est mauvais, que ce soit à partir de produits dérivés ou d'intérêts composés. Il affirme que même un Rothschild est une personne pathologiquement motivée, toute personne infectée par le virus du pouvoir. D'un point de vue psychologique, cela est toujours précédé par un traumatisme de l'enfance - "tu es quelque chose, tu es respecté si tu as quelque chose...". Les parents endoctrinent presque tous les enfants, mais le pouvoir de l'argent est brisé lorsque nous comprenons que nous avons en nous une richesse qui ne doit pas être assimilée à l'argent et au pouvoir.
Drewermann dit: "L'argent est le pouvoir des impuissants, la beauté des laids, le mérite des parasites, l'intelligence des faibles d'esprit, la force des sans scrupules, la portée des blasés...".

C'est une dépendance dont je ne connais aucun qui aurait pu en venir à bout.

Ce dernier, comme le professeur Rainer Mausfeld, a apporté une approche socio-psychologique de la science, dans le cas de Fromm avec l'un de ses livres : To Have or To Be.
Dans de nombreux détails, les trois ne diffèrent en aucune façon. Mausfeld et Fromm voient l'être humain comme un ordinateur avec des algorithmes biochimiques et mnésiques, même s'ils n'utilisent pas ces termes de cette manière. Les psychanalystes comme Freud et Jung ont leur propre vocabulaire pour cela (les mèmes), mais en gros, ils disent tous la même chose :

- *L'homme n'a pas de libre arbitre, ses comportements inconscients proviennent d'une part de la nature et d'autre part de la culture (l'éducation).*
- *Mais ces modèles de comportement peuvent être rompus grâce à une thérapie orientée vers les empreintes du passé.*
- *Le contentement est possible, même sans un narcissisme fort et sans possessions, on peut atteindre une estime de soi.*
- *Ces empreintes de cupidité et d'envie ne permettent pas d'atteindre une sérénité satisfaisante, elles déforment l'être humain et le rendent malade mentalement et physiquement.*

- *La croissance économique est synonyme de désolation mentale, elle est mentalement destructrice et vide.*

Mais personne d'autre ne peut faire et transmettre cette réalisation pour un seul, nous devons libérer cela nous-mêmes et devenir ainsi un Homme Libre.

Ensuite, il y a le manque de communication interpersonnelle. Lorsque deux mathématiciens, chimistes ou ingénieurs communiquent entre eux, ils se comprennent grâce au langage précis qu'ils utilisent. Lorsque je parle à mes enfants, la communication n'est pas toujours prometteuse; souvent, nous pensons que nous comprenons l'autre personne - mais ce n'est pas le cas !

Nous croyons fermement que les choix que nous avons faits étaient des choix individuels, mais ce n'est pas le cas - nous ne sommes pas libres dans les choix que nous faisons.

Ce constat est peut-être le plus significatif, mais les facteurs d'éducation, d'emploi, d'alimentation équilibrée et de santé physique sont une conséquence de l'Homme libre - on ne peut pas exister sans le fondement, l'éveillé, l'éclairé, l'esprit libre.

Notre réalité se fait à travers le langage, les démagogues utilisent ces connaissances issues de la psychologie et de la philosophie: le Grand Redémarrage est une attaque contre votre esprit éclairé... !

Je voudrais terminer en déposant ici quelques mèmes de Claudia Simone Dorchain:

"La philosophie socratique, à la différence de la philosophie sophistique, est consacrée à la vérité, et non à parler pour avoir raison.
Je voudrais dire que si nous regardons l'histoire de la civilisation de l'humanité, il y a un fil rouge et c'est la politique sacerdotale et je ne parle pas d'une religion particulière mais de la caste sacerdotale.
La politique sacerdotale repose sur trois piliers depuis les anciens Egyptiens :

- *le détournement de capitaux et d'argent.*
- *la dilapidation des terres et du sol...*
- *la rhétorique, la manipulation de masse*

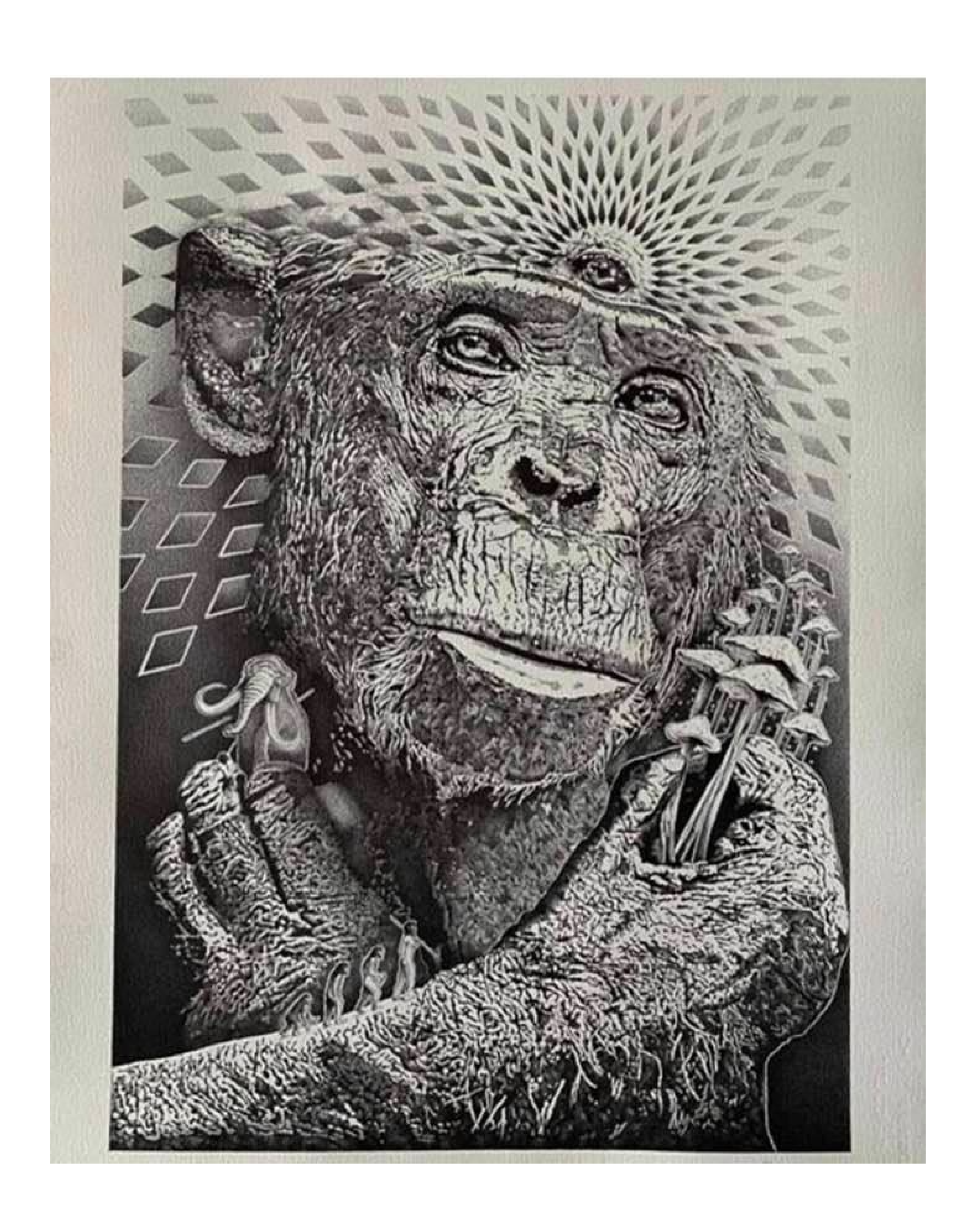
Cet arrangement existe encore aujourd'hui, le secteur financier et les grandes entreprises technologiques.
Cette forme de "diviser pour régner" n'a pas commencé avec des armes, mais avec le langage, avec l'information. La caste des prêtres utilise un langage différent, un langage simple de manipulation pour le peuple et un autre pour eux-mêmes.
C'est pourquoi une mémoire historique est si importante pour que nous puissions comprendre le présent. Aujourd'hui, ce sont ces prêtres modernes du pouvoir qui utilisent la science pour faire leur endoctrinement profond, comme l'appelle Mausfeld, c'est la manipulation de masse - je n'ai pas non plus de réponse quant à la manière dont nous pouvons briser ces anciens pouvoirs de pouvoir. Il est certain que la communication numérique que nous utilisons est très utile et constitue une source de pouvoir que nous devons préserver à tout prix. La censure qui s'exerce actuellement sur les médias sociaux et les médias de masse est un explosif potentiel pour les élites.
Mais les élites ont toujours voulu une classe supérieure et une classe inférieure, une classe moyenne était et n'est pas souhaitée, mais celle-ci est en train d'être détruite en ce moment même lors de la Corona-Plandemie, l'Agenda 21. Les élites veulent dicter, réparer et finalement fixer numériquement, technologiquement toute notre vie dans notre corps et notre esprit.

Nous devons le reconnaître et nous en garder, sinon les problèmes urgents du présent ne pourront pas être fondamentalement modifiés.

Nous devons donc faire attention à ne pas nous laisser idéologiser, la culture n'est pas notre amie comme l'a dit Terence McKenna.
Nous devons faire attention à ne pas être divisés en droite, gauche, national, mondial, capitaliste et socialiste.

Nous devrions être attentifs à la façon dont nous traitons notre propre corps, notre potentiel éducatif, notre cercle familial, lorsque nous utilisons le mot "amour" avec la pensée que l'amour doit avoir une valeur en retour - l'amour est inconditionnel, mais nous sommes pathologisés et névrosés par ces trois piliers du pouvoir et les médias".

Si je pouvais attirer l'attention du lecteur et de ses connaissances sur ce point, cela en vaudrait la peine.



...peut-être à suivre...

[1] YouTube: Terence McKenna – The Human Story